

Aan de minister van Klimaat en Groene Groei  
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**Onze referentie**

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3466/2024-U094

**Uw referentie**

**Datum**

28 augustus 2024

**Onderwerp**

Wijziging van de Kernenergiewet ten behoeve van bedrijfsduurverlenging van kerncentrale Borssele

Geachte mevrouw Hermans,

Op 18 juni 2024 is de *Wijziging van de Kernenergiewet ten behoeve van bedrijfsduurverlenging van kerncentrale Borssele* voor advies toegezonden. De adviestermijn van het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) verloopt op 1 oktober 2024.

**Context en inhoud van het voorstel**

Het kabinet wil de kerncentrale in Borssele ook na 2033 openhouden voor elektriciteitsproductie. Om dit mogelijk te maken is een aanpassing van de *Kernenergiewet* noodzakelijk. In de *Kernenergiewet* staat namelijk dat dit deel van de vergunning eind 2033 vervalst. Verder staat er dat een vergunningaanvraag voor het opwekken van kernenergie na 2033 niet in behandeling wordt genomen. Ook dit behoeft een aanpassing. De voorliggende wijzigingswet legt vast dat de huidige vergunninghouder een vergunningsaanvraag kan doen bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) voor de productie van elektriciteit na 2033.

**Toetsingskader**

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

**Contact:**

Postbus 16228  
Te2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50  
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl  
www.atr-regeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

### 1. *Nut en noodzaak*

Dit voorstel maakt het mogelijk dat de vergunninghouder van de kerncentrale in Borssele een aanvraag kan doen voor elektriciteitsproductie na 2033. De voorgestelde wijzigingen zijn noodzakelijk aangezien in de huidige *Kernenergiewet* wettelijk is vastgelegd dat dit deel van de vergunning eind 2033 vervalt en een aanvraag voor elektriciteitsproductie na 2033 überhaupt niet in behandeling wordt genomen. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

### 2. *Minder belastende alternatieven*

Wanneer de vergunninghouder besluit om een aanvraag in te dienen voor een vergunning na 2033 dan moet deze voldoen aan wettelijke eisen. De belangrijkste eisen zijn om aan te tonen dat de elektriciteitsproductie (technisch) haalbaar en veilig is. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

### 3. *Werkbaarheid*

Alleen de huidige vergunninghouder mag een aanvraag indienen. Met de vergunninghouder is veelvuldig contact. Het voorstel is naar verwachting daarom werkbaar. Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

### 4. *Gevolgen regeldruk*

In de paragraaf 'gevolgen' zijn de gevolgen voor verschillende partijen beschreven, waaronder de gevolgen voor de vergunninghouder wanneer deze besluit om een vergunningaanvraag bij de ANVS in te dienen. Het ministerie heeft de regeldrukgevolgen berekend op 11,3 miljoen euro. Het gros van de kosten is voor het uitvoeren van (technische) haalbaarheidsstudies voor bedrijfsduurverlenging. Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

### Dictum

De onderbouwing van het voorstel is helder en het college heeft geen opmerkingen. Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

### **De wijzigingswet indienen.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris