

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
De heer M.G.J. Harbers
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/bs/ATR1156/2024-U054

Uw referentie

T 070 310 86 66

E info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Datum 20 juni 2024
Betreft Wijziging Regeling Bodemkwaliteit 2022

Geachte heer Harbers,

Op 23 mei 2024 heeft uw rechtsvoorganger een *wijziging van de Regeling bodemkwaliteit 2022* voor toetsing aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). De Regeling bodemkwaliteit 2022 geeft invulling aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Zij regelt onder andere op welke wijze de kwaliteit van bouwstoffen, grond en baggerspecie wordt bepaald en welke normen daarbij gelden. Doel van het voorstel is om de Regeling bodemkwaliteit 2022 te actualiseren door het aanwijzen van enkele gewijzigde normdocumenten. Hierdoor kan in de praktijk weer gewerkt worden volgens de actuele stand der techniek en wordt een beperkt aantal knelpunten uit de praktijk opgelost. Het gaat om de aanwijzing van BRL SIKB 7700 (over de aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening), BRL InstallQ 6000-21/00 (over het beheren van bodemenergiesystemen) en BRL 9321 (over de omgang met industriezand en (gebroken) industrie grind). Verder schrapt het voorstel enkele niet meer gebruikte normdocumenten. Gelijktijdig worden enkele verschrijvingen hersteld.

Het voorstel resulteert naar verwachting niet in omvangrijke, nieuwe regeldrukgevolgen die niet al eerder in beeld zijn gebracht. Het college brengt desalniettemin advies uit, omdat het aandacht wil vragen voor enkele aspecten die verband houden met de (ervaren) regeldruk en de werkbaarheid van de verplichtingen uit de Regeling bodemkwaliteit 2022 voor bedrijven. Het gaat daarbij om 1) de kenbaarheid van nieuwe bepalingen en wijzigingen, 2) het inzicht in de effecten van geactualiseerde normdocumenten op grond van aanwijzing in andere regelgeving, en 3) actuele verwijzingen in aangewezen normdocumenten.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het voorstel zorgt voor verwijzing naar geactualiseerde normdocumenten. Dit maakt het mogelijk om in de praktijk van onder andere grondverzet te werken conform de actuele stand der techniek. Zo regelt de geactualiseerde BRL 9313 dat industriezand en (gebroken) industriegrond op een productielocatie mogen worden samengevoegd met zand uit zgn. dynamische wingebieden. Dit vormt een verbetering voor certificaathouders en hun afnemers, omdat het daarmee mogelijk is om met één certificaat per product of samengesteld product te werken. Dit was tot op heden niet altijd mogelijk. De overige wijzigingen zijn vooral technisch van aard en hebben betrekking op de verbeterde structuur van de richtlijnen en het wegnemen van tekstuele onjuistheden.

Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten met betrekking tot nut en noodzaak van het voorstel.

2. Minder belastende alternatieven

Het voorstel heeft geen omvangrijke regeldrukeffecten. De wijzigingen dragen er aan bij dat bedrijven kunnen werken conform de actuele stand der techniek. Dit kan op onderdelen een beperkte regeldrukvermindering opleveren. De aanwijzing van geactualiseerde normdocumenten sluit aan bij de gangbare wijze van regulering in dit domein en is voor partijen in deze sector goed bekend.

Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten ten aanzien van minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De gewijzigde normdocumenten zijn voorbereid door private partijen (schemabeheerders) in samenwerking met bedrijven en overheden. Ondanks deze vroegtijdige consultatie ziet het college aanleiding voor drie adviespunten over de werkbaarheid van het voorstel.

Kenbaarheid externe normdocumenten

Het voorstel wijst vernieuwde versies aan van de BRL SIKB 7700 met vijf vernieuwde protocollen, een wijzigingsblad bij BRL 9321 en een wijzigingsblad bij BRL 6000-21/00. De internetconsultatie bij het voorstel bevat digitale verwijzingen naar de websites van de beheerders van normdocumenten en in een aantal gevallen naar specifieke websites met deze normdocumenten. Dit betekent dat externe partijen niet alle relevante informatie op de webpagina bij het voorstel vinden en hiervoor zelf moeten zoeken. Dit draagt niet bij aan de kenbaarheid van het voorstel en een gebruiksvriendelijke inrichting voor externe partijen om gericht te kunnen reageren op de inhoud.

Aanvullend merkt het college op dat bij de normdocumenten in beheer bij ISSO en KIWA een verwijzing is opgenomen naar het wijzigingsblad en de basisnorm in sommige gevallen alleen na een inlog op de website zichtbaar is. Hierdoor kunnen de wijzigingen niet eenvoudig in het geheel van de beoordelingsrichtlijn worden gelezen.

3.1 Het college adviseert om normdocumenten digitaal, volledig en kosteloos beschikbaar te stellen bij de (internet)consultatie over de voorgenomen regelgeving die deze normdocumenten dwingend aanwijst.¹

Inzicht (neven)effecten externe normdocumenten

Het kabinetsbeleid en de Aanwijzingen voor de regelgeving² bepalen dat regelgeving statisch verwijst naar externe normen als het gaat om normen die niet publiekrechtelijk van aard zijn (zoals normalisatiedocumenten). Vanuit regeldrukperspectief verdient statische verwijzen de voorkeur, omdat het een betere waarborg vormt dat lasteneffecten van een geactualiseerde verwijzing in beeld zijn ten behoeve van besluitvorming.

Het college constateert dat in het omgevingsrecht dynamische verwijzingen zijn opgenomen naar een deel van de (gewijzigde) normdocumenten die het voorstel aanwijst. Dit geldt bijvoorbeeld voor het Besluit activiteiten leefomgeving dat in artikel 4.1255 (lid 4) dynamisch verwijst naar de BRL 9321. Ditzelfde besluit verwijst in artikel 5.19 dynamisch naar de BRL SIKB 7700. Het gevolg van deze dynamische verwijzing is, dat de nieuwe versie automatisch van toepassing wordt voor de bepalingen in dit besluit. Niet duidelijk is of de geactualiseerde normdocumenten effect hebben voor activiteiten die via het Besluit activiteiten leefomgeving (en de onderliggende Omgevingsregeling) zijn geregeld, die buiten het bereik van de Regeling bodemkwaliteit 2022 vallen. Voor de werkbaarheid en het inzicht in de effecten van de aanwijzing van de geactualiseerde normdocumenten is het daarom belangrijk dat de toelichting bij het voorstel hier aandacht aan besteed.

3.2 Het college adviseert bij de aanwijzing van (gewijzigde) normdocumenten inzichtelijk te maken of elders in regelgeving dynamisch naar die norm wordt verwezen en welke effecten daar optreden door de aanwijzing van het gewijzigde normdocument.

Verwijzing naar actuele normen

Bij de herziening van de beoordelingsrichtlijnen zijn onjuiste verwijzingen naar andere normdocumenten hersteld en zijn verwijzingen geactualiseerd. Deze actualisatie zorgt er tevens voor dat het gaat om regels die aansluiten bij de actuele stand der techniek.

Het college constateert dat in een aantal van de geactualiseerde normdocumenten nog verwijzingen zijn opgenomen naar externe normdocumenten die niet meer actueel lijken te zijn. Zo verwijst de vernieuwde BRL SIKB 7700 onder andere naar NEN 8700:2011 en NEN 8005:2014/C1:2017. Dit zijn twee normen die reeds door NEN zijn ingetrokken. Bij NEN 8700 geldt verder dat in het omgevingsrecht (Besluit bouwwerken leefomgeving en de Omgevingsregeling) wel naar de geactualiseerde versie wordt verwezen. Deze verschillende aanwijzingen dragen niet bij aan de kenbaarheid en eenheid van de regelgeving en de verplichtingen waar bedrijven aan moeten voldoen.

3.3 Het college adviseert bij de aanwijzing van (gewijzigde) normdocumenten te waarborgen dat sprake is van actuele verwijzingen.

¹ Bij bijvoorbeeld een wijziging van de Omgevingsregeling (begin 2024) waren de concept beoordelingsrichtlijnen al opgenomen op de webpagina van de internetconsultatie bij het voorstel: <https://www.internetconsultatie.nl/epg2024/b1#header1>

² https://wetten.overheid.nl/BWBR0005730/2022-04-01#Hoofdstuk3_Paragraaf3.3_Artikel3.47

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het voorstel maakt duidelijk dat er geen omvangrijke regeldrukeffecten zijn te verwachten door de aanwijzing van de geactualiseerde normdocumenten. Bij enkele wijzigingen is een indicatie opgenomen van het aantal bedrijven of erkenningen waarvoor de wijzigingen consequenties kunnen hebben.

Het college merkt op dat het beeld van de regeldrukeffecten nog niet compleet is. Het wijst daarbij op de volgende drie voorbeelden. Hoewel de regeldruk die hiermee samenhangt mogelijk niet omvangrijk is, kan het wel de impact van de regeling verduidelijken:

- Het wijzigingsblad bij BRL 9321 faciliteert de mogelijke samenvoeging van industriezand, industriegrind en zand uit dynamische wingebieden. Niet duidelijk is wat de kostenbesparing is die hier uit kan volgen.
- Het voorstel neemt een verwijzing op naar het nieuwe wijzigingsblad bij BRL 6000-21/00. Niet duidelijk is hoeveel bedrijven werkzaamheden uitvoeren waarvoor deze wijziging gevolgen heeft.
- In de geactualiseerde BRL SIKB 7700 zijn een aantal niet essentiële normdocumenten en onderliggende protocollen geschrapt. Als gevolg daarvan hoeven bedrijven volgens de toelichting deze niet meer verplicht in bezit te hebben. Dit kan een (beperkte) kostenbesparing opleveren. Inzicht in deze besparing kan ook voor andere voorstellen waardevol zijn om onnodige regeldruklasten te verminderen.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van het voorstel uit te werken conform de Rijksbrede methodiek, en daarbij opvolging te geven aan de genoemde aandachtspunten.

Dictum

Gelet op de toetsing is het eindoordeel van ATR bij de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit 2022:

De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in de definitieve voorstellen wordt toegelicht op welke wijze u met de voorgenoemde adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris