



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Rechtsbescherming  
De heer F.M. Weerwind  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

**Onze referentie** MvH/RvZ/JH/ATR0655/2024-U055

**Uw referentie**

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Datum 20 juni 2024

Betreft Aanvullende zienswijze Wet overgang van onderneming in faillissement

Geachte heer Weerwind,

Op 30 mei 2024 ontving het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) de adviesaanvraag voor het wetsvoorstel *Wet overgang van onderneming in faillissement* en de daarbij behorende ministeriële regeling. Het verzoek is om binnen acht weken te reageren.

De eerdere versie van de voorstellen is in 2019 aan ATR voorgelegd. Het eindoordeel van ATR was positief.<sup>1</sup> Het voorstel is daarna op diverse punten aangepast en het wetstraject heeft enige tijd stilgelegen, aldus de Memorie van Toelichting. Daarom is besloten om nogmaals te consulteren. Hieronder geeft ATR zijn zienswijze op de wijzigingen.

### Inhoud

Het wetsvoorstel en de ministeriële regeling bepalen dat werknemers van een gefailleerde werkgever in principe onder dezelfde arbeidsvoorwaarden in dienst komen bij de nieuwe eigenaar in het geval van een overname (een doorstart). Alleen bij het verdwijnen van arbeidsplaatsen als gevolg van bedrijfseconomische omstandigheden mag hiervan worden afgeweken. Dan is het ook toegestaan om minder werknemers over te nemen. Werknemers die na de doorstart niet meer in dienst zijn, mogen niet door een concurrentiebeding beperkt worden om ergens anders in dienst te treden. Tot slot krijgen de ondernemingsraad en de personeelsvereniging het recht om een advies uit te brengen over de totstandkoming van de doorstart.

Ten opzichte van de eerdere versie van de voorstellen is de rechterlijke toetsing beperkt: er is geen mogelijkheid meer van hoger beroep tegen de beslissing van de rechter-commissaris tot toestemming voor overgang van de onderneming. Verder is de verhouding tussen de rechter-commissaris en de kantonrechter verduidelijkt, zodat de verkrijger van de onderneming voorafgaand aan de verkrijging weet hoeveel werknemers hij over moet nemen.

---

<sup>1</sup> Advies van 15 augustus 2019 ([Wet overgang van onderneming in faillissement \(atr-regeldruk.nl\)](http://www.atr-regeldruk.nl)).

Een andere aanpassing van het wetsvoorstel is de uitzondering voor kleinere ondernemingen. De voorgestelde regeling zal voor ondernemingen met minder dan twintig werknemers alleen facultatief gelden. Daarnaast komt er een lichter regime voor de kleine ondernemingen die de regeling niet toepassen.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### *1. Nut en noodzaak*

Het doel van het wetsvoorstel is ongewijzigd. Het wetsvoorstel beoogt meer rechtszekerheid te bieden aan de betrokkenen bij een faillissement. De werknemers krijgen een betere positie bij een doorstart en de potentiële koper krijgt meer zekerheid over de arbeidskosten (waardoor een overnamebod verantwoord kan worden). Het college heeft geen opmerkingen over de onderbouwing van nut en noodzaak.

#### *2. Minder belastende alternatieven*

De kleinere ondernemingen (nu gedefinieerd als een onderneming met minder dan twintig werknemers) zijn niet verplicht om de nieuwe regels toe te passen. Als zij kiezen voor het niet-toepassen, dan resteren enkele 'lichtere' verplichtingen in plaats van de nieuwe regels. Dat betekent dat een minder belastend alternatief in het wetsvoorstel is opgenomen. Het college heeft geen opmerkingen bij de minder belastende alternatieven.

#### *3. Werkbaarheid*

In zijn eerdere advies merkte ATR op dat het wetsvoorstel bekende methoden en begrippen hanteert en dat die regels werkbaar zijn gebleken. De methoden en het begrippenkader zijn ongewijzigd. Het college heeft daarom geen opmerkingen over de werkbaarheid.

#### 4. *Gevolgen regeldruk*

De regeldrukberekening is ongewijzigd. Dat lijkt niet juist, want kleinere ondernemingen kunnen in de aangepaste regeling kiezen voor een lichter regime. Dit betekent dat de regeldruk naar verwachting minder wordt. De regeldrukgevolgen kunnen in beeld worden gebracht door een schatting te maken van het aantal kleinere ondernemingen dat de nieuwe regels niet toepast en een indicatieve berekening te maken van de regeldruk die het lichtere regime voor hen betekent.

#### **4.1 Het college adviseert om de regeldrukberekening aan te passen, conform de Rijksbrede methodiek, vanwege de nu opgenomen uitzondering voor kleinere ondernemingen.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris