



Adviescollege  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat  
Mevrouw mr. drs. M.A.M. Adriaansens  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

**Onze referentie** MvH/RvZ/SH/Is/ATR3269/2024-U049

**Uw referentie**

Datum 29 mei 2024  
Betreft Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met de wijziging van de financieringsstructuur van het handelsregister

Geachte mevrouw Adriaansens,

Op 15 mei 2024 is de *Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met de wijziging van de financieringsstructuur van het handelsregister* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermin verloopt op 12 juni 2024.

#### Context en inhoud van het voorstel

In het Handelsregister staan alle rechtspersonen en ondernemingen in Nederland. De Kamer van Koophandel (KVK) beheert het Handelsregister. Dit voorstel wijzigt de financieringsstructuur van het Handelsregister. Deze herziening heeft twee aanleidingen. De eerste aanleiding is om een financiële prikkel van (groot)afnemers weg te halen, die leidt tot het veelvuldig delen van data. Zij kopen informatie uit het Handelsregister en verdienen dit terug door de data door te verkopen. De kans is vervolgens groot dat deze data wordt gebruikt voor *direct marketing*, wat leidt tot frustratie bij ondernemingen en rechtspersonen. De tweede aanleiding is dat de KVK op grond van Europese wetgeving gegevens kosteloos moet verstrekken.

Het wetsvoorstel past de financieringsstructuur op drie punten aan. Het introduceert een jaarbijdrage, het breidt de mogelijkheid voor abonnementen met een toegangsbijdrage uit en het laat de betalingsverplichting voor incidentele inzage en verstrekking vervallen.

#### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### *1. Nut en noodzaak*

Het wetsvoorstel legt de basis voor de wijziging van de financiering van het Handelsregister. Tot op heden betaalt iemand die geïnteresseerd is in informatie uit het Handelsregister per keer dat diegene informatie opvraagt. In de nieuwe systematiek betalen ingeschreven ondernemingen en rechtspersonen (uitgezonderd zelfstandige kerkelijke organisaties en VvE's) een vaste jaarbijdrage. De toelichting onderbouwt vanuit nationaal en internationaal perspectief waarom dat nodig is. Verder geeft de toelichting aan wat het voorstel beoogt: een toekomstbestendige en robuuste financiering. Met de gekozen systematiek is dat mogelijk.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

### *2. Minder belastende alternatieven*

Door de nieuwe financieringsstructuur ervaren ondernemingen en rechtspersonen regeldruk. Ingeschreven ondernemingen en rechtspersonen betalen voortaan eenmaal per jaar een vast bedrag. Verder betalen (groot)afnemers voortaan een abonnementsbijdrage. Voor een incidentele inzage vindt geen betaling meer plaats. De regeldruk neemt door deze wijzigingen af. Eerst moest eenieder die het register wilde raadplegen betalen. Deze betaalmomenten zijn niet meer nodig. Met name bij (groot)afnemers scheelt dit veel regeldruk, aangezien zij geen losse transacties meer hoeven te voltooien.

Een minder belastend alternatief is om de gehele financiering via de rijksbegroting te laten lopen. De toelichting geeft aan dat hier niet voor gekozen is, omdat dit ten laste zou komen van de belastingbetaler.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

Ondernemingen en rechtspersonen moeten voortaan eenmaal een factuur gaan betalen. Dit is voor hen een bekende en werkbare handeling. Bovendien wordt de jaarbijdrage gefaseerd ingevoerd. Zij gaat eerst gelden voor ondernemingen en rechtspersonen (uitgezonderd eenmanszaken) en pas later ook voor eenmanszaken. De KVK organiseert een campagne om ondernemingen en rechtspersonen te informeren over de jaarbijdrage. Verder zal de KVK bij de inschrijving van nieuwe ondernemingen aandacht besteden aan de jaarbijdrage, inclusief consequenties bij niet-betalen.

Geïnteresseerden hoeven niet meer te betalen wanneer zij het Handelsregister raadplegen. Dit is voor hen per definitie werkbaar.

Voor het voorliggende wetsvoorstel heeft geen mkb-toets plaatsgevonden. De toelichting maakt duidelijk dat dit niet is gebeurd, omdat in het kader van de Datavisie Handelsregister al een uitgebreide consultatie heeft plaatsgevonden met ook individuele (mkb-) bedrijven.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

#### 4. *Gevolgen regeldruk*

De regeldrukgevolgen van de wijzigingen zijn per onderdeel van de financieringsstructuur beschreven en berekend. Per saldo neemt de regeldruk af met ruim 8,2 miljoen euro.

Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

#### Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Indienen.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris