



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw drs. F.Q. Gräper- van Koolwijk
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/JT/MR/JH/ATR3160/2024-U045

Uw referentie

Datum 10 mei 2024
Betreft Archiefbesluit

Geachte mevrouw Gräper- Van Koolwijk,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 15 december 2023 het "Archiefbesluit 20xx" ontvangen voor toetsing.¹ Het besluit is aangeboden voor internetconsultatie van 15 december 2023 tot en met 9 februari 2024. Het is mede aangeboden namens de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Het Archiefbesluit geldt voor alle overheidsorganen en andere organisaties voor zover zij met openbaar gezag bekleed zijn. Dit betekent dat de rijksoverheid, provincies en gemeenten, maar ook privaatrechtelijke organisaties, zoals bijvoorbeeld universiteiten, notarissen, advocaten, deurwaarders of garages die de APK-keuring uitvoeren, zich aan het Archiefbesluit moeten houden. Naast de bestuurlijke lasten voor overheden zijn er zodoende gevolgen voor de regeldruk voor burgers, bedrijven en professionals. ATR heeft eerder over de Archiefwet advies uitgebracht.²

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Dit Archiefbesluit 20xx is onderdeel van de modernisering van de archiefwetgeving, zodat deze beter aansluit bij de praktijk van het digitale informatiebeheer met het doel duurzaam toegankelijke archieven voor burgers, bedrijven en de overheid zelf te waarborgen. Het Archiefbesluit wijst op het maatschappelijk belang van archivering. Archivering is voor de overheid zelf van belang om de informatie te kunnen gebruiken voor de eigen bedrijfsvoering en dienstverlening aan burgers en bedrijven; om publieke verantwoording af te

¹ De volledige titel luidt "Besluit van ... tot intrekking van het Archiefbesluit 1995 en vervanging door het Archiefbesluit 20xx (Archiefbesluit 20xx)".

² Zie [Wetsvoorstel Archiefwet 2021 - ATR \(atr-regeldruk.nl\)](#).

kunnen leggen over het overheidshandelen; om overheden, burgers en bedrijven rechten en plichten te kunnen laten ontleen aan (bewijs)materiaal. Ook zijn de archieven van belang als onderdeel van ons erfgoed, bronnen van onderzoek en geschiedschrijving.

Het college acht nut en noodzaak van het besluit voldoende onderbouwd. Het heeft op dit punt geen adviespunten of opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

Het besluit staat expliciet stil bij de gevolgen voor de administratieve lasten voor de betrokken overheidsorganen. Zo mogelijk is er gekozen voor een minder belastend alternatief. Zo introduceert het Archiefbesluit de mogelijkheid om een groepsselectiebesluit vast te (laten) stellen, met het doel de totstandkoming van een selectiebesluit voor groepen (kleinere) organisaties of personen met een openbaar gezag te vergemakkelijken, en zodoende de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken.

Het besluit biedt verder mogelijkheden om af te wijken van een geldend selectiebesluit. Dit betekent dat organisaties hun selectiebesluiten actueel kunnen houden zonder steeds een formele procedure te moeten doorlopen, aldus de toelichting.

Het college constateert dat er zo mogelijk is gekozen voor minder belastende alternatieven. Het heeft geen aanvullende opmerkingen.

3. Werkbaarheid

Passende maatregelen

Aangezien het Archiefbesluit veel verschillende organisaties en branches raakt, bieden diverse onderdelen van het besluit "ruimte" aan overheidsorganen voor "passende maatregelen" aansluitend de taken, organisatiestructuur en werkprocessen van de betreffende organisaties zelf. Zodoende kan er sprake zijn van open normen, al dan niet verplicht nader in te vullen door het verantwoordelijke overheidsorgaan. Het college plaatst hierbij de kanttekening dat het werken met open normen kan zorgen voor onduidelijkheid en onzekerheid over de standaard waaraan voldaan moet worden. Dit raakt de werkbaarheid van het besluit. Het is ook raadzaam de toepassing van open normen te betrekken bij de evaluatie en de gevolgen voor de regeldruk voor particuliere organisaties met een overheidstaak daarbij te onderscheiden.

3.1 Het college adviseert de gevolgen voor de regeldruk te betrekken bij de evaluatie, en daarbij de gevolgen voor particuliere organisaties met een overheidstaak te onderscheiden.

Groepsselectiebesluiten

Het besluit introduceert de mogelijkheid een groepsselectiebesluit vast te stellen dat geldt voor een specifieke groep privaatrechtelijke verantwoordelijke overheidsorganen. Bij een groepsselectiebesluit is mandatering, zoals bij een gezamenlijk selectiebesluit, niet vereist. Het doel is de totstandkoming van een selectiebesluit voor groepen (kleinere) organisaties of personen met een openbaar gezag te vergemakkelijken en zodoende de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken. Hierbij wordt onder andere gedacht aan scholen voor primair of voortgezet onderwijs die vertegenwoordigd worden door respectievelijk de PO-raad en de VO-raad, of notarissen die vertegenwoordigd worden door de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie. Gelet op het belang voor vele (kleinere)

organisaties die van deze mogelijkheid gebruik kunnen maken, is het raadzaam deze mogelijkheid bij hen onder de aandacht te brengen.

3.2 Het college adviseert de mogelijkheid om een groepsselectiebesluit vast te stellen onder de aandacht te brengen van organisaties en branches die hier mogelijk baat bij hebben.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bevat een regeldrukparagraaf. Hierin zijn niet alle verplichtingen opgenomen die voortvloeien uit het voorliggende besluit. Om een goed beeld te krijgen van de gevolgen voor de regeldruk adviseert het secretariaat de regeldrukparagraaf volledig te maken. Het betreft de in de toelichting genoemde procedurele verplichtingen in het geval van (1) migratie, (2) vervreemding en (3) vernietiging van documenten, (4) de aanvraagprocedure voor ontheffing van overbrenging van documenten en (5) de mogelijkheid om toestemming te krijgen voor overbrenging van documenten zonder verplaatsing. Daarnaast ontbreken regeldrukkosten voor (6) kennisname van het nieuwe Archiefbesluit en de (7) eventuele gevolgen voor het toezicht, monitoring en evaluatie.

Kwantificering (Vermindering) regeldruk

De gevolgen voor de regeldruk moeten nog worden gekwantificeerd. Het advies is om daarbij onderscheid te maken tussen de eenmalige en structurele gevolgen. De gevolgen voor de openbare lichamen en ZBO's worden genoemd, maar dit zijn bestuurlijke lasten die geen regeldrukkosten vormen.

De verwachting is dat enkele mogelijkheden die het besluit biedt, zoals het gebruik van een groepsselectiebesluit en de mogelijkheid om af te kunnen wijken van een geldend selectiebesluit, zullen leiden tot vermindering van de lasten. Niet duidelijk is in welke mate dit zal optreden. Daarom is ook van deze beoogde vermindering een kwantificering nodig.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf volledig te maken conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris