



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.A.M. Adriaansens
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HG/bs/ATR3331/2024-U023

Uw referentie

Datum 21 maart 2024
Betreft Wijziging RNES vanwege het toevoegen van onderwerpen aan de subsidiemodule Programma Digitaal Europa

Geachte mevrouw Adriaansens,

Op 5 maart 2024 is de *Wijziging RNES vanwege het toevoegen van onderwerpen aan de subsidiemodule Programma Digitaal Europa* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 2 april 2024.

De subsidiemodule Digitaal Europa is een cofinancieringsmodule die het Europese programma DIGITAL spiegelt. De nationale cofinanciering komt pas in beeld als het Europese aanvraagproces met goed gevolg doorlopen is. Alle nationale voorwaarden zijn identiek aan de Europese, waardoor de uitvoerder Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) simpelweg de Europese aanvragen en rapportages kan hergebruiken, en de regeldruk minimaal blijft.

De huidige wijziging voegt een groot aantal nieuwe steuncategorieën toe, die binnen het Europese programma al zijn toegevoegd. Het gaat om 14 categorieën, waarvan er één daadwerkelijk wordt opengesteld.¹ Deze categorie betreft een digitaal product-paspoort. De regeldrukberekening bij het voorstel ziet daarom alleen op dat onderdeel.

Nieuw in deze wijzigingsregeling is een andere omgang met het Europese staatssteunkader. Vanwege de grote variëteit aan onderwerpen die binnen de module vallen, is niet op voorhand aan te geven onder welk vrijstellingsregime voor het staatssteunverbod zij vallen, namelijk de Algemene de-minimisverordening of de Algemene groepsvrijstellingsverordening (AGVV). Om die reden draagt het voorstel de subsidieontvanger op om zelf aan te geven of de subsidiabele kosten vallen onder *de minimis* of onder de AGVV, en

¹ De andere categorieën zijn (1) de ontwikkeling van een Citiverse; (2) hulpmiddelen voor naleving van CRA-vereisten en -verplichtingen; (3) de implementatie van Post-Quantum Cryptografie in systemen in industriële sectoren; (4) het versterken van de Cybersecurity-capaciteiten van Europese MKB-ondernemingen in lijn met CRA-vereisten en -verplichtingen; (5) gespecialiseerde opleidingsprogramma's in sleutelcapaciteitsgebieden; (6) een cybersecurity vaardigheden academie; (7) ondersteuning bij de implementatie van Multi-Landen Projecten; (8) referentie-implementaties van Europese Cloud Edge diensten; (9) een dataruimte voor de energie-industrie; (10) een dataruimte voor de maakindustrie (implementatie); (11) een dataruimte voor de Green Deal; (12) een alliantie voor taaltechnologieën; en (13) het beschikbaar maken van een hoog presterend open source Europees basismodel voor nauwkeurige afstemming.

binnen de AGVV onder welk relevant artikel. Het college merkt daarbij op dat vooral rubricering onder de AGVV niet eenvoudig zal zijn, omdat deze negen verschillende categorieën omvat die elk andere definities, voorwaarden en toegestane steunintensiteiten hanteren. Subsidieontvangers hebben zelf uiteraard een groot belang bij een juiste rubricering van de subsidiabele kosten (om terugbetaling achteraf te voorkomen). Zij zullen ook zelf alle gegevens en bewijzen moeten overleggen die nodig zijn om vast te stellen dat de AGVV correct is toegepast. Maar de vraag is of dit moet betekenen dat zij zelf een voorschot moeten nemen op de rubricering, aangezien daarbij een juridische duiding aan de orde is waarvoor de nationale overheid verantwoordelijk is. De toelichting bij het voorstel besteedt weinig aandacht aan deze gewijzigde omgang met het staatssteunkader. Er komt een *tool* in de vorm van een Excel-bestand. Bovendien blijkt uit ambtelijk contact met uw ministerie dat RVO helpt bij het invullen hiervan, maar dit staat niet in de toelichting vermeld.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de toevoeging van nieuwe steunmogelijkheden roept geen vragen op. Deze toevoeging volgt uit de introductie van nieuwe categorieën die op Europees niveau voor steun in aanmerking komen.

Het college heeft geen aanvullende opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

De subsidiemodule is als zodanig lastenluw ingericht, aangezien de stukken die in het Europese subsidietraject gewisseld zijn, zo veel mogelijk worden hergebruikt. De toevoeging van nieuwe steunmogelijkheden roept daarom vanuit het perspectief van minder belastende alternatieven geen vragen op.

Voor wat betreft de gewijzigde omgang met het staatssteunkader is een mogelijk minder belastend alternatief dat de overheid in de regeling zelf (dan wel aanvullend door middel van subsidievoorwaarden) zeker stelt dat alle informatie voorhanden komt die nodig is om de Algemene de-minimis-verordening respectievelijk de AGVV juist toe te passen. De subsidieontvanger overlegt alle informatie die verplicht is, en de overheid geeft de duiding daarvan in termen van het staatssteunrecht. De toelichting bevat geen uiteenzetting over waarom van deze taakverdeling wordt afgeweken. In een dergelijke toelichting ligt het voor de hand om te schetsen in welke situaties het gerechtvaardigd is om van bovengenoemd alternatief af te wijken. Daarbij moet in ieder geval aandacht worden besteed aan 1) de geboden ondersteuning bij het invullen, 2) de duidelijkheid en het gebruiksgemak van de geboden *tool*, en 3) de omvang en professionele (*in house*) bekendheid van de subsidieontvangers met het staatssteunrecht.

2.1 Het college adviseert om in de toelichting aan te geven (1) waarom van subsidieontvangers wordt gevraagd om hun kosten te rubriceren onder de relevante toelatingsgronden onder de AGVV, terwijl de overheid verantwoordelijk is voor de juridische duiding van kostensoorten en de subsidieontvanger alleen aan zijn informatieverplichtingen zou hoeven te voldoen, en 2) binnen welke randvoorwaarden deze manier van werken gerechtvaardigd zou zijn.

3. Werkbaarheid

De nationale subsidiemodule volgt het Europese subsidietraject zoveel mogelijk. De werkbaarheid van de toevoeging van nieuwe steunmogelijkheden roept geen vragen op. Die vragen zijn er wel met betrekking tot de werkbaarheid van de gewijzigde omgang met het staatssteunkader. De wijzigingsregeling maakt namelijk niet duidelijk welke steuncategorieën bij welke toelatingsgrond onder de AGVV horen.² De subsidieontvanger moet dit zelf nagaan. Zo is niet duidelijk onder welke toelatingsgrond het Digitaal product paspoort valt dat nu voor subsidie wordt opengesteld. Ook de *tool* geeft hiervoor geen houvast.

3.1 Het college adviseert om de regeling zodanig te herzien dat er een duidelijke koppeling wordt gelegd tussen afzonderlijke steuncategorieën en AGVV-toelatingsgronden, zodat dit vraagstuk niet bij de subsidieontvanger terechtkomt.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukberekening geeft geen aanleiding tot vragen. De regeldruk bedraagt in totaal € 4.440,- (0,59% van het subsidiebedrag) en is goed in beeld gebracht.

Het college heeft geen aanvullende opmerkingen bij de regeldrukberekening.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

² Met 'toelatingsgronden' worden de door de regeling aangehaalde artikelen van de AGVV bedoeld, namelijk de artikelen 17, 18, 25, 26, 26 bis, 27, 28, 29 en 31.