



Adviescollege  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat  
De heer M.G.J. Harbers  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

**Onze referentie** MvH/RvZ/JH/bs/ATR3327/2024-U022

**Uw referentie**

T 070 310 86 66

E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Datum 14 maart 2024

Betreft Wijziging van bijlage I bij de Regeling taxibestuurders 2005

Geachte heer Harbers,

Op 27 februari 2024 ontving het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) (hierna: het college) de adviesaanvraag voor de wijziging van bijlage I bij de Regeling taxibestuurders 2005. De wijziging voorziet in modernisering van diverse vereisten voor het theorie- en praktijkexamen voor het besturen van een taxi.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### 1. *Nut en noodzaak*

In de toelichting is aangegeven waarom onderdelen van de bijlage bij de Regeling Taxi-bestuurders 2005 modernisering behoeven. Bijvoorbeeld vanwege het gebruik van navigatieapparatuur. In de toelichting staat verder dat niet alle eisen voor het beroep worden geëxamineerd en daarom worden gemoderniseerd. Feitelijk vervallen er eisen. Het gaat hierbij om (a) het oplossen van storingen en (b) het navigeren naar "bekende objecten". Dit naar aanleiding van het onderzoeksrapport van CINOP waarin is geadviseerd tot het laten vervallen van de eisen. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

#### 2. *Minder belastende alternatieven*

Het college ziet in het theorie- en praktijkexamen voor taxichauffeurs een overlap met de eisen voor het behalen van een rijbewijs B (artikel 62 van het *Reglement rijbewijzen* voor de theorie en de *Regeling eisen praktijkexamens rijbewijscategorieën B en E bij B* voor de praktijk). Het college geeft in overweging om de Bijlage bij de Regeling taxibestuurders na te gaan op overlap en eventuele dubbelingen te schrappen in de bijlage. Het is zonder

nadere toelichting niet duidelijk waarom deze herhaalde toetsing wel is vereist voor taxi-chauffeurs maar bijvoorbeeld niet bij het verlengen van een regulier rijbewijs B.

### *3. Werkbaarheid*

Uit de toelichting blijkt dat de wijzigingen zijn afgestemd met diverse betrokkenen. Onder andere het college van deskundigen, met daarin het CBR, opleiders en de taxibranche, heeft meegedacht over de wijzigingen. Dat heeft ertoe geleid dat geen aandachtspunten meer open staan.

Het college heeft geen opmerkingen over de werkbaarheid.

### *4. Gevolgen regeldruk*

In de toelichting staat dat geen administratieve lasten zijn voorzien. Dat is summier onderbouwd. De exameneisen wijzigen en dat zal gevolgen hebben voor de leerstof en voor de wijze van examineren. Verder zullen betrokkenen kennis moeten nemen van de wijzigingen. Dat leidt tot (regeldruk)kosten. Die zijn mogelijk beperkt, maar nu in ieder geval niet inzichtelijk. Het college adviseert om die kosten alsnog inzichtelijk te maken.

#### **4.1 Het college adviseert om de regeldrukkosten, overeenkomstig de Rijksbrede methodiek, in kaart te brengen.**

#### *Dictum*

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

#### **Vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris