



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. V.L.W.A. Heijnen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/Is/ATR3263/2024-U016

Uw referentie

T 070 310 86 66

E info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Datum 6 maart 2024
Betreft Verzamelbesluit Omgevingswet Milieu 2025

Geachte mevrouw Heijnen,

Op 29 januari 2024 is het *Verzamelbesluit Omgevingswet Milieu 2025* ter toetsing aangeboden aan Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Het voorstel omvat een reeks wijzigingen die van invloed is op diverse sectoren en instanties, met als doel de regulering van waterstof als brandstof, strengere monitoringseisen voor emissies van verontreinigende stoffen, maatregelen voor effectievere stofbestrijding bij puinbrekers, aanpassingen aan geluidshinderbeperking en verbeteringen in het toezicht op asbestverwijdering.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regelgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het verzamelbesluit actualiseert met name het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) op basis van nieuwe (technische) inzichten en actuele maatschappelijke ontwikkelingen. De aanscherpingen zijn gebaseerd op extern onderzoek van onder meer TNO. Het college ziet geen aanleiding voor opmerkingen bij de onderbouwing van nut en noodzaak.

2. *Minder belastende alternatieven*

De maatregelen die met het Verzamelbesluit worden genomen, hebben gevolgen voor de regeldruk. Het voorgestelde besluit maakt daarbij gebruik van de mogelijkheid om de regeldruk te verminderen. Dat geldt met name voor het afschaffen van de vergunningplicht voor installaties die waterstof als brandstof gebruiken, en voor het toestaan van puinbrekers om met andere technieken te werken waardoor een overkapping niet meer nodig is. Daar staan echter andere maatregelen tegenover die goed toezicht mogelijk moeten maken én de afname van de regeldruk beperken.

Het college ziet geen aanleiding tot opmerkingen over mogelijk minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het voorstel bevat een maatregel om het toezicht op asbestverwijderaars te verstevigen. De voorgestelde aanpassingen aan het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (BBL) en het Asbestverwijderingsbesluit 2005 hebben tot doel om niet alleen toezicht te houden op de opdrachtgever maar ook op het bedrijf dat daadwerkelijk het asbest verwijdert. Hierbij wordt verwezen naar het Arbeidsomstandighedenbesluit, waarin al voorschriften zijn opgenomen ter bescherming van de gezondheid en veiligheid van werknemers op de werkplek. Het secretariaat acht het van belang dat de toelichting verduidelijkt hoe de toezichtstaken van het voorgestelde besluit zich verhouden tot het toezicht op de naleving van het Arbeidsomstandighedenbesluit (door de Nederlandse Arbeidsinspectie). Het is mogelijk dat er een overlapping van taken ontstaat tussen de omgevingsdiensten en de Nederlandse Arbeidsinspectie. Dit kan leiden tot extra toezichtslasten en (ervaren) regeldruk. Het college adviseert het volgende:

3.1 Het college adviseert om de toelichting bij het voorstel te verduidelijken hoe het toezicht van de omgevingsdiensten zich verhoudt tot het toezicht van de Nederlandse Arbeidsinspectie op het naleven van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Na de raadpleging van diverse belanghebbenden, waaronder brancheverenigingen en andere relevante partijen, heeft het ministerie besloten om geen aparte MKB-toets te organiseren. Tijdens deze consultaties zijn uitgebreid de achterliggende overwegingen van de voorgestelde regelwijzigingen gedeeld, evenals mogelijke oplossingsrichtingen, met speciale aandacht voor werkbaarheid, uitvoerbaarheid en alternatieve oplossingen. Ondanks de waardevolle inzichten die zijn verkregen tijdens deze consultaties, adviseert het college om alsnog een MKB-toets te houden. Dit biedt namelijk de mogelijkheid om ook de opvattingen van individuele ondernemers rechtstreeks te verzamelen. Zo kan een breder scala aan perspectieven worden meegenomen in het besluitvormingsproces, wat de legitimiteit en acceptatie van de voorgestelde regelgeving kan versterken.

3.2 Het college adviseert een MKB-toets te organiseren en de bevindingen daarvan te verwerken in het voorstel en/of de toelichting.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukgevolgen van het voorstel zijn naar aanleiding van de pré-consultatie zorgvuldig en op handelingsniveau in kaart gebracht. Enkele aspecten zijn echter niet volledig belicht. Zo ontbreekt een grondige analyse van de meerkosten voor producenten van waterstofinstallaties, die zullen moeten investeren in aanpassingen om aan de nieuwe emissievoorwaarden te voldoen. Daarnaast moet aandacht worden besteed aan mogelijke toezichtslasten voor aannemers bij het verbreden van het toezicht op asbestverwijdering. Het voorstel beoogt het toezicht te verbeteren. Onduidelijk is echter hoe het toezicht van de omgevingsdiensten zich zal verhouden tot dat van de Nederlandse Arbeidsinspectie en of dit gepaard zal gaan met extra toezichtslasten voor de aannemers. Het is van belang om deze mogelijke regeldrukkosten in beeld te brengen om een volledig beeld te krijgen van de impact van de voorgestelde wijzigingen op alle betrokken partijen.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf aan te vullen met bovengenoemde punten.

Dictum

Gelet op de toetsing is het eindoordeel van ATR bij het voorstel:

Het besluit indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening houdt.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris