



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR3097/2023-U090

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 25 oktober 2023
Betreft Wijziging van het Besluit basisregistratie ondergrond in verband met het toevoegen van het registratieobject milieuhygiënisch bodemonderzoek en het beperken van de leveringsplicht van drinkwaterbedrijven

Geachte heer De Jonge,

Op 5 september 2023 is de *Wijziging van het Besluit basisregistratie ondergrond in verband met het toevoegen van het registratieobject milieuhygiënisch bodemonderzoek en het beperken van de leveringsplicht van drinkwaterbedrijven* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 30 oktober 2023. Met dit advies stuurt het college u zijn bevindingen.

Context en inhoud van het voorstel

De Basisregistratie Ondergrond (Bro) bevat gegevens over de geologische en bodemkundige opbouw van de ondergrond, over ondergrondse constructies, over gebruiksrechten en over authentieke modellen in relatie tot de ondergrond van Nederland. Toen de Bro werd aangekondigd, waren vier tranches voorzien. Deze zijn inmiddels van kracht. De eerste fase van de Bro is daarmee afgerond. De tweede fase voegt een nieuw domein toe aan de Bro: milieukwaliteit. Het voorliggende voorstel geeft daar concreet invulling aan door het milieuhygiënisch bodemonderzoek aan te wijzen als registratieobject. Het registratieobject milieuhygiënisch bodemonderzoek bestaat uit vijf delen, te weten informatie over meetpunten (onder andere boringen en peilbuizen), informatie over de monsternamen, veldwaarnemingen, laboratoriumanalyses van veldmonsters (grond en grondwater) en kerngegevens uit het onderzoeksrapport.

Het wijzigingsbesluit perkt verder de leveringsverplichting voor drinkwaterbedrijven op twee punten in. Drinkwaterbedrijven hoeven geen data over de eigen bedrijfsvoering (ook wel: procesdata) aan te leveren voor de Bro. Het voorstel verduidelijkt ook in welke gevallen provincies of drinkwaterbedrijven gegevens moeten aanleveren voor de Bro, omdat soms overlap kan ontstaan tussen de generieke leveringsplicht van beide bronhouders. Deze wijzigingen brengen geen aanvullende lasten met zich mee. In het vervolg van het advies gaat het college daarom niet meer in op deze wijziging.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De Bro vervult een belangrijke functie bij ruimtelijke en infrastructurele projecten. De registratie bevat essentiële gegevens om te bepalen of de ondergrond geschikt is voor het beoogde gebruik. Door het bodemonderzoek aan te wijzen als registratieobject is het mogelijk om in de Bro gegevens over milieukwaliteit op te nemen. Deze kunnen vervolgens opnieuw worden gebruikt. Nut en noodzaak van het voorstel zijn daarmee helder.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Door gegevens over de milieukwaliteit van de ondergrond op te nemen in een openbare database kan iedereen kennis van deze gegevens nemen. De gegevens kunnen daardoor opnieuw worden gebruikt. De onderzoekskosten nemen hierdoor af. Dit is overeenkomstig met het principe *eenmalige uitvraag, meervoudig gebruik*.

Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Bestuursorganen moeten voortaan bodemonderzoeken leveren aan de Bro. Soms komen deze onderzoeken van private partijen. In dat geval moet de informatie voldoen aan de eisen van de Bro. Bij de totstandkoming is gesproken met de relevante partijen. Dit lijkt voldoende waarborg te zijn voor de werkbaarheid van het voorstel voor deze partijen.

Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

Het ministerie heeft de incidentele en structurele regeldrukgevolgen als gevolg van de wijzigingen in kaart laten brengen door onderzoeks- en adviesbureau Ecorys. De incidentele regeldruk is berekend op bijna € 500.000,- de structurele regeldruk op ruim € 600.000,-. Het college merkt op dat Ecorys is uitgegaan van de aanname dat ook netbeheerders hun bodemonderzoeken beschikbaar moeten stellen voor de Bro. Dit voorstel regelt echter alleen dat bestuursorganen dit moeten doen. Private partijen, waaronder netbeheerders, hoeven dit (nog) niet.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukparagraaf te herzien en alleen de regeldrukgevolgen op te nemen die uit dit voorstel volgen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Het besluit vaststellen nadat rekening is gehouden met het adviespunt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris