



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Klimaat en Energie  
De heer drs. R.A.A. Jetten  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

**Onze referentie** MvH/RvZ/SH/bs/ATR2718/2023-U036

**Uw referentie**

Datum 26 april 2023  
Betreft Regeling houdende tijdelijke regels inzake subsidie voor tegemoetkoming in energiekosten voor bewoners achter een blokaansluiting voor elektriciteit of warmte

Geachte heer Jetten,

Op 4 april 2023 is de *Regeling houdende tijdelijke regels inzake subsidie voor tegemoetkoming in energiekosten voor bewoners achter een blokaansluiting voor elektriciteit of warmte* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 2 mei 2023.

#### Context en inhoud van het voorstel

Bewoners met een blokaansluiting profiteren niet of nauwelijks van het prijsplafond. Het kabinet vindt het onwenselijk dat bewoners met een blokaansluiting niet of nauwelijks profiteren van het prijsplafond. Om deze bewoners tegemoet te komen stelt het kabinet een tijdelijke aanvullende regeling open. De voorliggende regeling geeft invulling aan dit voornemen. Het stelt de hoogte van de tegemoetkoming per wooneenheid afhankelijk van de gemiddelde energieprijs en het gemiddeld energieverbruik van een (on)zelfstandige wooneenheid. Per aanvrager wordt dit bedrag vermenigvuldigd met het aantal (on)zelfstandige wooneenheden achter een blokaansluiting. De tegemoetkoming wordt verstrekt voor twee periodes. Naast het algemene deel van de tegemoetkoming zijn er twee aanvullende posten waar bewoners een tegemoetkoming voor krijgen. Huishoudens hebben op grond van de *Tijdelijke overbruggingsregeling tegemoetkoming energieprijzen kleinverbruikers 2022* in november 2022 en december 2022 een vast bedrag gekregen ter compensatie van de stijging van de energierekening. Ook hier hebben bewoners met een blokaansluiting niet of nauwelijks van geprofiteerd. In aanvulling op de compensatie krijgen bewoners met een blokaansluiting voor elektriciteit daarom een hogere tegemoetkoming. Tot slot ontvangen aanvragers een vergoeding voor de uitvoeringskosten.

Degene die de overeenkomst tot levering van gas, warmte of elektriciteit heeft met de energieleverancier, vraagt de subsidie aan (hierna: aanvrager of contracthouder). Vaak is de contracthouder de vertegenwoordiger van de VvE of de verhuurder. De contracthouder is verplicht om de tegemoetkoming te verrekenen met de bewoners achter de blokaansluiting. Zij kunnen dit bijvoorbeeld doen via een verlaging van de in rekening gebrachte of te brengen energiekosten (servicekosten). Als aanvragers de subsidie niet

aanvragen en daardoor bewoners benadelen, dan kunnen bewoners naar de Huurcommissie of rechter. Dit geldt ook voor situaties waarin de subsidie wel wordt aangevraagd, maar de subsidie niet of niet volledig wordt verrekend. De contracthouder hoeft de vergoeding voor de uitvoeringskosten niet te verrekenen. De subsidie wordt in 2024 ambtshalve vastgesteld.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### *1. Nut en noodzaak*

In Nederland hebben naar schatting 667.000 wooneenheden een blokaansluiting. Bewoners met een blokaansluiting profiteren niet of nauwelijks van het prijsplafond. Zij hebben daardoor last van hoge energiekosten. De noodzaak tot ingrijpen is daarmee duidelijk. De keuze voor een modelmatige aanpak om de tegemoetkoming vorm te geven is gebaseerd op het feit dat dit uitvoeringstechnisch de enige mogelijkheid is om een tegemoetkoming te verstrekken aan deze groep bewoners. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

#### *2. Minder belastende alternatieven*

Om bewoners een tegemoetkoming te geven zijn twee opties overwogen. De eerste optie is om de volumegrens van het prijsplafond voor blokaansluitingen los te laten. Energieleveranciers geven aan dat dit niet uitvoerbaar is. Zij hebben geen zicht op het aantal blokaansluitingen en de locaties hiervan. De tweede optie is om een tegemoetkoming te verstrekken aan contracthouders van blokaansluitingen. Het voorstel kiest voor deze tweede optie.

Verder is relevant welke informatie de contracthouder moet aanleveren. Bij de vormgeving van de regeling is gekozen om de hoogte van de tegemoetkoming te bepalen met een modelmatige aanpak. Dit beperkt de regeldruk, omdat de hoogte van de tegemoetkoming niet wordt bepaald op basis van werkelijke energieprijzen en het werkelijke verbruik. Aanvragers hoeven deze gegevens daarom niet door te geven. Verder worden de tegemoetkomingen ambtshalve vastgesteld. Tenslotte is er voor aanvragers die 10 of meer aanvragen indienen een bulkroute. Zij hoeven minder gegevens aan te leveren. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

#### *3. Werkbaarheid*

Voor de beoordeling van de werkbaarheid van het voorstel is relevant of de handelingen voor contracthouders te doen zijn en of deze passen bij hun werkwijze. Contracthouders dienen een aanvraag in om de tegemoetkoming voor de wooneenheden van een blokaansluiting te ontvangen. Zij maken hiervoor gebruik van een standaardformulier waarin contactgegevens en gegevens over de blokaansluiting opgegeven moeten worden. Deze gegevens zijn naar verwachting beschikbaar bij de contracthouder. Het college heeft geen opmerkingen over de werkbaarheid voor contracthouders.

Als contracthouders geen aanvraag indienen of niet het correcte bedrag verrekenen, is geschilbeslechting mogelijk bij de Huurcommissie of rechter. Bewoners kunnen hiermee afdwingen dat contracthouders de tegemoetkoming aanvragen en/of op de juiste wijze verrekenen. Het nadeel van deze wijze van geschilbeslechting is dat dit naar verwachting lang duurt. Voor die gevallen waarin wel een aanvraag is ingediend die niet of niet volledig is verrekend, is het belangrijk dat vastgesteld kan worden of de tegemoetkoming daadwerkelijk terecht komt bij bewoners achter een blokaansluiting. Als dat niet gebeurt, dan voldoet een contracthouder niet aan de voorwaarden van het voorstel. Handhaving is in een dergelijk geval passend.

**3.1 Het college adviseert inzichtelijk te maken op welke wijze de uitvoering wordt ingericht en wordt bewerkstelligd dat de tegemoetkoming terecht komt bij bewoners achter een blokaansluiting.**

*4. Gevolgen regeldruk*

De verwachting is dat er 50.000 aanvragen worden gedaan voor in totaal 700.000 woon-eenheden. De regeldruk bestaat uit kosten voor kennisname, het doen van een aanvraag, het verrekenen van de subsidie met bewoners achter de blokaansluiting, aanvullende communicatie met bewoners, vaststelling van de subsidie en bezwaar (1% van de aanvragen). De totale regeldrukkosten zijn geraamd op 13,25 miljoen euro. Het geraamde budget is 862 miljoen euro. Rekening houdend met de tegemoetkoming die aanvragers krijgen, is het regeldrukpercentage 0,83% van het budget voor de tegemoetkoming.

Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

*Dictum*

Nut en noodzaak van de tegemoetkoming zijn onderbouwd in de toelichting. Door te kiezen voor een modelmatige aanpak met ambtshalve vaststelling kiest het ministerie voor een minder belastende aanpak. Bij werkbaarheid adviseert het college inzichtelijk te maken hoe in de uitvoering wordt bewerkstelligd dat de tegemoetkoming terecht komt bij bewoners achter een blokaansluiting. De regeldruk is tenslotte toereikend in kaart gebracht. Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

**De regeling vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris