



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport
Mevrouw C. Helder
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR2133/2022-U107

Uw referentie

Datum 28 september 2022

Betreft Subsidieregeling Coronabanen in de zorg 2022

Geachte mevrouw Helder,

Op 14 september 2022 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd de *Subsidieregeling Corona-banen in de zorg 2022*. Dit is een subsidieregeling voor de ondersteuning van zorg-professionals in Covid-tijd. Deze subsidieregeling volgt op de subsidieregeling corona-banen in de Zorg 2021. Verschil met de eerste regeling is dat deze regeling de kosten die in de Covid-periode januari – juni 2022 door zorgaanbieders zijn gemaakt voor corona-banen, achteraf subsidieert.

Aanleiding, context en inhoud

Het doel van de subsidie is om zorgprofessionals te ontlasten met tijdelijk ondersteunende functies. Subsidie kan worden aangevraagd voor functies zoals gastheer/gastvrouw, zorgbuddy, welzijn-assistent of ondersteuner veiligheid. Ook de bijkomende begeleidingskosten zijn subsidiabel. Zorgaanbieders kunnen mensen voor deze ondersteunende functies tijdelijk in dienst nemen of inlenen op basis van een uitzend- of detacheringsovereenkomst. De Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I) voert de regeling uit. De aanvraag voor deze subsidie wordt elektronisch ingediend.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak werden bij de eerste subsidieregeling gemotiveerd met de zware wissel die de pandemie op de economie trekt en op cruciale (publieke) sectoren zoals zorg, onderwijs en toezicht- en handhaving. Deze sectoren hebben niet alleen te maken met het uitvallen van personeel. Door de coronabeperkingen en -regels zijn er ook taken

bijgekomen, waar geen of onvoldoende personeel voor beschikbaar is. Voorkomen moest worden dat deze sectoren stilvallen. Dit zou namelijk een grote impact op de maatschappij hebben. Coronabaten maken het mogelijk om op korte termijn verlichting te bieden aan de cruciale sectoren die overbelast zijn. Het college constateert dat de toelichting niet expliciet maakt wat nut en noodzaak is van de nu voorliggende regeling. Het ligt in de lijn der verwachting dat nut en noodzaak dezelfde zijn als bij de eerste regeling. Kanttekening daarbij is dat de voorliggende regeling niet slechts een verlenging van de subsidieregeling van 2021 is. De regeling subsidieert namelijk coronabaten alleen achteraf. In ambtelijk overleg tussen ATR en uw ministerie op 19 september 2022 werd duidelijk dat de reden van de strengere controles en de vaststelling achteraf is gelegen in geconstateerde fraude met de eerste subsidieregeling. Het college geeft in overweging om deze redenen alsnog in de toelichting bij het voorstel op te nemen.

2. Minder belastende alternatieven

Het college constateert dat de toelichting bij het voorstel niet duidelijk maakt of alternatieven zijn afgewogen. Omdat de regeling door de subsidiëring van reeds voltooide activiteiten het karakter draagt van een bekostiging achteraf, vormt een bekostigingsregeling een mogelijk minder belastend alternatief.

2.1 Het college adviseert om het alternatief van een bekostigingsregeling af te wegen tegen de voorgestelde subsidie achteraf en daarbij de gevolgen voor de regeldruk van beide alternatieven met elkaar te vergelijken en in de afweging te betrekken.

Bij de uitvoering van de voorgestelde regeling wordt geen gebruik gemaakt van de gegevens van subsidietoekenningen van de Cozo regeling 2021. Een deel van de gegevens zijn beschikbaar bij DUS-I en kunnen worden hergebruikt. Daarvoor zou volstaan dat de subsidieaanvrager toestemming geeft voor zulk hergebruik.

2.2 Het college adviseert om gebruik te maken van de gegevens uit de subsidietoekenningen van de Cozo regeling 2021.

3. Werkbaarheid

De subsidieregeling stelt een beperkt aantal voorwaarden voor de te subsidiëren activiteiten. De activiteiten die worden gesubsidieerd, zijn gastheer of gastvrouw, zorgassistent of zorgbuddy, ADL-ondersteuner (voor algemene dagelijkse levensverrichtingen), welzijn-assistent, ondersteuner zorgmedewerker of ondersteuner veiligheid. De contractdatum voor de coronabaten in de zorg moet een ingangsdatum op of ná 1 januari 2022 hebben ofwel een contract vanaf 1 juli 2021 dat is vergoed op grond van de regeling COZO 2021. De subsidieaanvraag kan elektronisch worden ingediend.

Het college heeft geen opmerkingen bij de werkbaarheid.

4. Berekening gevolgen voor de regeldruk

De gevolgen voor de regeldruk zijn berekend op € 2,2 miljoen voor ontvangers van subsidies tot € 125.000 en € 1,9 miljoen voor grotere subsidieontvangers. Samen € 4,1 miljoen. Het subsidieplafond bedraagt € 45 miljoen, zodat de regeldrukkosten zo'n 9% van het subsidiebudget bedragen. Daarmee zijn de regeldrukkosten relatief omvangrijk. Grotere gevolgen voor de regeldruk worden veroorzaakt door een 100%-controle vóór

het vaststellen van de subsidie. De keuze voor deze strengere controle lijkt voort te vloeien uit de eerdergenoemde fraude. Bovendien geldt deze regeling voor slechts een half jaar. De regeling van 2021 gold voor een heel jaar en had een ongeveer tweemaal zo hoog budget.

Het college merkt op dat deze twee verschillen samen maken dat de relatieve regeldruk van deze regeling ongeveer viermaal zo hoog is als de Cozo regeling van 2021.

Dictum

De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoekt u te berichten op welke wijze u aan onze adviespunten uitvoering geeft.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris