



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.A.M. Adriaansens
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR2525/2022-U103

Uw referentie

T 070 310 86 66

E info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Datum 21 september 2022
Betreft Wijziging van de Regeling aanwijzing aanbieders essentiële diensten EZK in verband met de aanvullende aanwijzing van DNS-dienstverleners

Geachte mevrouw Adriaansens,

Op 29 augustus 2022 is de *wijziging Regeling aanwijzing aanbieders essentiële diensten EZK in verband met de aanvullende aanwijzing van DNS-dienstverleners* voor advisering aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermijn van ATR verloopt op 26 september 2022.

Context

Bedrijven kunnen doelwit zijn van opzettelijke schadelijke acties die de werking van netwerk- en informatiesystemen verstoren. Dit kan economische bedrijvigheid belemmeren, aanzienlijke financiële verliezen opleveren en het gebruikersvertrouwen ondermijnen. Het effect van dergelijke acties is groter wanneer bedrijven diensten aanbieden die van vitaal belang zijn voor de Nederlandse samenleving of wanneer bedrijven met name digitale diensten leveren. In de Europese NIB-richtlijn¹ zijn daarom afspraken vastgelegd over de beveiliging van netwerk- en informatiediensten bij aanbieders van essentiële diensten (AED's) en digitale dienstverleners. AED's en digitale dienstverleners moeten technische en organisatorische maatregelen treffen om hun ICT te beveiligen tegen incidenten (zorgplicht). Verder moeten zij ernstige incidenten melden (meldplicht). De NIB-richtlijn is in Nederlandse wetgeving verankerd in de *Wet Beveiliging Netwerk- en Informatiesystemen* (Wbni).

Inhoud van het voorstel

Lidstaten moeten op basis van criteria uit de NIB-richtlijn binnen bepaalde sectoren AED's aanwijzen. Eén van de sectoren die in de NIB-richtlijn is genoemd is de sector digitale infrastructuur. Binnen deze sector vallen bedrijven die drie typen diensten verlenen: (1) een internetknooppunt, (2) een register voor topleveldomeinnamen² en/of (3) een domeinnaamsysteem (DNS).³ Dit voorstel betreft alleen bedrijven die DNS-diensten

¹ Richtlijn (EU) 2016/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie (PbEU 2016, L 194).

² Voorbeelden van topleveldomeinnamen zijn .nl, .info en .com.

³ Een DNS is een onderdeel van de infrastructuur van het internet. Een DNS zorgt ervoor dat domeinnamen bereikbaar zijn. Er zijn twee typen DNS-diensten: resolving DNS-diensten en authoritative DNS-diensten. Resolving DNS-diensten achterhalen vooral IP-adressen. Op basis van de Telecomwet houdt het Agentschap

verlenen. Het vergroot de reikwijdte van de Wbni door partijen die authoritative DNS-diensten verlenen en meer dan 400.000 geregistreerde .nl-domeinnamen beheren, onder de reikwijdte van de wet te brengen. Aanleiding voor deze wijziging is een onderzoek van Dialogic waaruit blijkt dat een klein aantal partijen autoritatieve DNS-diensten verleent voor een groot deel van de Nederlandse domeinnamen.⁴ Een verstoring bij deze partijen kan verstrekkinge gevolgen hebben. Wanneer een DNS niet kan worden bevroegd, dan functioneren digitale diensten niet meer, zodat websites niet meer kunnen worden bezocht en e-mailsystemen uit de lucht kunnen zijn.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Lidstaten moeten regelmatig controleren of de lijst met AED's nog actueel is. Zo nodig moeten zij de lijst actualiseren. Uw ministerie heeft in dat kader Dialogic gevraagd om te onderzoeken welke DNS-diensten vanuit technisch perspectief te onderscheiden zijn en wat de mogelijke gevolgen zijn van een verstoring van de diensten van deze aanbieders. Uit het onderzoek blijkt dat een verstoring van een netwerk- en informatiesysteem voor de DNS-dienstverleners zelf én voor bedrijven buiten de sector grote gevolgen kan hebben. De noodzaak voor het aanwijzen van aanvullende DNS-dienstverleners in meer algemene zin is daarmee onderbouwd.

Het college constateert dat het onderzoek van Dialogic geen weging toepast ten aanzien van de domeinnamen, in de zin dat het geen rekening houdt met de economische of maatschappelijke waarde van de individuele domeinnamen.⁵ Vanuit de sector is op de internetconsultatiepagina aandacht gevraagd voor deze beperking. De toelichting bij het voorstel maakt niet duidelijk hoe met deze beperking is omgegaan. Het college geeft in overweging om dit alsnog te doen.

2. Minder belastende alternatieven

Dit voorstel bepaalt dat authoritative DNS-dienstverleners met meer dan 400.000 .nl-domeinnamen onder de reikwijdte van de Wbni komen te vallen. Het sluit met deze grens aan bij andere wetgeving.⁶ Het college heeft geen opmerkingen met betrekking tot mogelijk minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Bij werkbaarheid gaat het om de vraag of partijen de gevraagde handelingen kunnen verrichten. Partijen moeten aan de meldplicht en de zorgplicht voldoen. De website van

Telecom al toezicht op dergelijke diensten. Authoritative DNS-diensten halen daadwerkelijk gegevens op bij servers. Dit voorstel is alleen van toepassing de authoritative DNS-dienstverleners.

⁴ Zie <https://www.dialogic.nl/projecten/inventarisatie-aanbieders-van-dns-diensten/>.

⁵ Zie kopje (p.50): 'beperkingen van het onderzoek.'

⁶ Zie <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044118/2021-03-05>

het Nationaal Cyber Security Center beschrijft hoe aan de meldplicht moet worden voldaan. De website bevat ook het formulier waarmee de melding kan worden gedaan. Voor wat betreft de zorgplicht geldt dat bedrijven met certificering kunnen aantonen dat zij aan de ICT-beveiligingseisen van de zorgplicht voldoen. De methode is in het verleden werkbaar gebleken. Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukparagraaf is niet compleet. Bij de meldplicht ontbreekt het aantal bedrijven dat onder de reikwijdte van het voorstel komt te vallen. De totale structurele regeldrukgevolgen van de meldplicht zijn daardoor niet benoemd. Bij de zorgplicht is aangegeven dat de regeldrukgevolgen al in beeld zijn gebracht in de toelichting van het *Besluit beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Bbni)*. Dit betreft echter alleen de kosten voor individuele partijen, maar niet de kosten van de uitbreiding van de groep bedrijven die onder de wet gaat vallen. Het in beeld brengen van deze kosten is met name van belang, omdat die gevolgen in potentie zeer omvangrijk kunnen zijn. Zonder goed inzicht in de omvang van de gevolgen is een onderbouwd oordeel over de proportionaliteit van het voorstel bovendien niet goed mogelijk.

De regeldrukparagraaf benoemt verder dat veel partijen al aan de zorgplicht voldoen. In dat geval zouden de gemaakte kosten aangemerkt kunnen worden als bedrijfseigen. Deze moeten echter, conform de Rijksbrede methodiek, alsnog in kaart worden gebracht. Bovendien is het voor het oordeel van de proportionaliteit van de regeldrukgevolgen van belang om inzicht te hebben in de mate waarin de kosten bedrijfseigen zijn.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf op bovenstaande punten aan te vullen, conform Rijksbrede methodiek.

Dictum

Nut en noodzaak van het voorstel zijn onderbouwd. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven en het voorstel lijkt goed werkbaar. De regeldrukeffecten zijn echter nog niet goed in beeld gebracht. Het college vindt het belangrijk dat dit nog gebeurt, omdat de gevolgen in potentie zeer omvangrijk kunnen zijn en daarom van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de proportionaliteit van het voorstel. Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien dit voorstel:

Het voorstel vaststellen nadat rekening is gehouden met het adviespunt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris