



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. V.L.W.A. Heijnen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/RS/bs/ATR2378/2022-U076

Uw referentie

Datum 29 juli 2022
Betreft Wijziging Omgevingsregeling en diverse bijlagen

Geachte mevrouw Heijnen,

Op 5 juli 2022 is een voorstel tot wijziging van de bijlagen IVe, IVf, XIX en XXXIII bij de Omgevingsregeling voor toetsing aangeboden aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Gelijktijdig met het wijzigingsvoorstel is ook een tweede voorstel tot wijziging van de Omgevingsregeling en bijlagen I, II, V, VI, XVII, XVIIIc, XIXa en XXI aan ATR aangeboden voor toetsing. Met dit advies reageert het college op beide voorstellen.

De voorstellen bevatten vier soorten wijzigingen:

1. De wijzigingen die eerder dit jaar zijn doorgevoerd in de huidige geluidsregelgeving (*Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, de *Regeling geluid milieubeheer* en de *Regeling omgevingslawaaï luchtvaart*) worden onder de Omgevingswet doorgevoerd. Hierdoor wordt de geluidregelgeving onder de Omgevingswet in lijn gebracht met de huidige bepalingen voor wat betreft de meting en berekening van geluid bij wegen.
2. Aanvullende aanpassingen in enkele emissie-kentallen. Het gaat in het bijzonder om de aanpassing van wegdekcorrectiefactoren, waardoor geluidsberekeningen beter in overeenstemming komen met de werkelijke geluidbelasting van wegverkeer.
3. Het schrappen van de "stille banden aftrek" zoals geregeld in artikel 3.9 van de Omgevingsregeling bij wegen met een maximumsnelheid van tenminste 70 km/uur. Aanvankelijk was de keuze om deze aftrek onder de Omgevingsregeling te continueren vanwege de verwachting dat het wegverkeer in de toekomst stiller zal worden als gevolg van Europese regelgeving en de invoering van een Europees geluidlabel. Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat het toepassen van deze aftrek niet langer gerechtvaardigd is. De wijziging resulteert erin dat het berekende geluid 1-2 dB hoger uitvalt, waardoor de berekeningen beter in overeenstemming zijn met de werkelijke geluidbelasting.
4. Reparaties en technische wijzigingen. Hierbij gaat het niet om beleidsinhoudelijke wijzigingen maar om correcties, beperkte aanvullingen en actualisatie van bijvoorbeeld verwijzingen naar externe documenten.

Het onderstaande advies richt zich hoofdzakelijk op de wijzigingen 1 tot en met 3, omdat daar in bepaalde situaties aanmerkelijke regeldrukeffecten uit kunnen volgen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

Het doel van een deel van de wijzigingen is om de huidige bepalingen over geluidsberoekeningen en -metingen ook onder de Omgevingswet van toepassing te laten zijn. De wijzigingen die eerder dit jaar in de huidige geluidregelgeving zijn doorgevoerd, vormen een (verplichte) implementatie van de Europese regelgeving over dit onderwerp. De wijzigingen ten aanzien van de wegdekcorrectiefactoren en de 'stille banden aftrek' volgen onder andere op advies van het RIVM. Het RIVM heeft de afgelopen jaren gewezen op het significante verschil tussen de geluidsberekeningen en de werkelijke geluidsbelasting die bij bepaalde wegen optreedt.

Het college stelt vast dat de voorstellen nut en noodzaak van de wijzigingen onderbouwen. Het ziet geen aanleiding voor adviespunten bij toetsvraag 1.

2. *Minder belastende alternatieven*

De wijzigingsvoorstellen regelen technische aanpassingen in de reken- en meetvoorschriften ten aanzien van geluid. Er is geen sprake van aanpassing van verhoging of verlaging van geluidsnormen of plafonds.

Het college ziet geen aanleiding voor adviespunten met betrekking tot minder belastende alternatieven.

3. *Werkbaarheid*

Frequent wijzigende regelgeving kan resulteren in rechtsonzekerheid, knelpunten in de uitvoeringspraktijk en extra (ook ervaren) regeldruk voor ondernemers en burgers. Het college ziet aanleiding voor enkele aandachtspunten met betrekking tot de werkbaarheid van de voorgenomen wijzigingen.

De Omgevingsregeling treedt naar verwachting inwerking per 1 januari 2023. De toelichting bij de voorstellen besteedt geen aandacht aan deze inwerkingtredingsdatum noch aan eventueel overgangsrecht voor de wijzigingen in de geluidregelgeving. Mogelijk hebben de wijzigende wegdekemissiefactoren en de vervallen 'stille banden aftrek' wel gevolgen voor (woning)bouwprojecten of bestaande bouw langs (snel)wegen. Indien de wijzigingen resulteren in verplichte aanpassingen aan bijvoorbeeld woningen, is het wenselijk dat hier vroegtijdig rekening mee kan worden gehouden bij projectontwikkeling. Dit voorkomt onnodige lasten als gevolg van te wijzigen plannen. In ambtelijk overleg heeft uw ministerie gewezen op het overgangsrecht zoals dat is geregeld in het aanvullingsspoor geluid bij de Omgevingswet en dat om die reden aanvullend overgangsrecht voor de onderhavige wijzigingen niet noodzakelijk wordt geacht. Ook is aangegeven dat

de effecten als gevolg van de wijzigingen naar verwachting niet omvangrijk zullen zijn. Het college geeft naar aanleiding hiervan in overweging om in de toelichting bij de voorstellen aandacht te besteden aan het overgangsrecht bij de geluidregelgeving onder de Omgevingswet.

Verder constateert het college dat de twee wijzigingsvoorstellen bij de Omgevingsregeling en de bijlagen daarbij separaat via internet worden geconsulteerd. Dit bemoeilijkt de kenbaarheid van de wijzigingen voor betrokken partijen. Het is aannemelijk dat ook in de toekomst regelmatig wijzigingen in de Omgevingsregeling en de bijbehorende bijlagen aan de orde zijn, gegeven de omvang van de regeling en alle specifieke onderwerpen die daarin zijn geregeld. Tijdige en eenduidige (internet)consultatie is van belang om de regelgeving kenbaar en werkbaar te houden.

3.1 Het college adviseert toekomstige wijzigingen van de Omgevingsregeling (en de bijlagen) tijdig en eenduidig te consulteren en daarbij aandacht te besteden aan inwerkingtreding en eventueel overgangsrecht.

4. Gevolgen regeldruk

Het voorstel resulteert volgens de toelichting niet in administratieve lasten voor burgers. Voor eventuele regeldrukeffecten als gevolg van de eerder gewijzigde geluidsbepalingen verwijst het voorstel naar de eerdere wijzigingsregeling. Het college merkt op dat de analyse van de regeldrukeffecten op twee punten niet volledig is:

- De wijzigingen met betrekking tot de wegdekcorrectiefactoren doen de berekende geluidsbelasting bij wegen met een hoge maximumsnelheid (>80 km/u) toenemen en die bij wegen met een lage maximumsnelheid (50 km/u en lager) afnemen. Als gevolg van het vervallen van de 'stille banden aftrek' zal de geluidbelasting bij wegen met een snelheid boven de 70 km/u hoger uitvallen.
Bij zowel bestaande bouw als nieuwe (bouw)projecten langs wegen gelden geluidsgrenzen en soms de verplichting tot het treffen van (isolatie)maatregelen. De berekening van de geluidsbelasting op basis van de nieuwe wegdek correctiefactoren en de vervallen 'stille banden aftrek' kan zodoende gevolgen hebben voor bestaande en nieuwe projecten. Bij nieuwe bouwprojecten kan het bijvoorbeeld betekenen dat extra isolatiemaatregelen noodzakelijk zijn of dat bepaalde materialen in huizen (bijvoorbeeld ventilatie) anders moet worden ingepast. Dit kan resulteren in extra kosten. Een kwantitatieve duiding van deze lasteneffecten ontbreekt.
- Het onderhavig voorstel regelt dat de recent gewijzigde (geluid)bepalingen worden doorgevoerd in de Omgevingsregeling en de bijlagen daarbij. Daardoor wordt de nieuwe werkwijze voortgezet onder de Omgevingswet. De meeste van de gewijzigde bepalingen zijn eerder dit kalenderjaar met terugwerkende kracht tot 31 december 2021 ingevoerd. De toelichting bij het onderhavig voorstel verwijst voor de lasteneffecten terug naar de regeling van 1 maart 2021.¹ Daarmee is onduidelijk of er regeldrukeffecten optreden als gevolg van de voortzetting van de bepalingen onder de Omgevingswet. Nu de uitvoeringspraktijk reeds werkt met de nieuwe bepalingen, kan op basis van de praktijk worden vastgesteld of de aanpassingen tot regeldrukeffecten hebben geleid en zullen leiden onder de Omgevingswet.

¹ Staatscourant 2022, 103: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-103>

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten in kaart te brengen conform de Rijksbrede methodiek en daarbij de genoemde punten op te volgen.

Het college geeft in overweging om bij de opvolging van adviespunt 4.1 te werken met bandbreedtes of gerichte indicaties. Ook als exacte kwantitatieve gegevens ontbreken, is het daarmee mogelijk een gerichte indicatie te geven van de te verwachten gevolgen van het voorstel. Deze informatie is van belang voor onderbouwde besluitvorming over het voorstel.

Dictum

Gelet op de toetsing is het eindoordeel van ATR bij de voorgestelde wijzigingsregelingen:

De regelingen vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en gaat er vanuit dat in het definitieve voorstel wordt toegelicht op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris