

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Onze referentie MvH/RvZ/MK/cd/ATR1775/2021-U046

Uw referentie

Datum 02 juni 2021

Betreft Wijziging Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 in verband met stap 3 van het openingsplan

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Geachte heer De Jonge,

Vrijdag 28 mei jl. is de Wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 in verband met stap 3 van het openingsplan voor advies aan het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) voorgelegd. De regeling is toegezonden nadat het kabinet de besluiten over de diverse onderdelen van stap 3 heeft genomen. Alhoewel daardoor de ruimte beperkt is om de regeling (nog) aan te passen, meent het college er goed aan te doen om u met deze brief van onze advies-punten op de hoogte te stellen. Deze punten zijn vrijdagavond al via de email onder de aandacht van uw departement gebracht.

Aanleiding, context en inhoud

Het aantal positieve testen, ziekenhuisopnames, ic-opnames en vaccinaties laten een gunstige ontwikkeling zien. Dit vormt aanleiding tot het zetten van stap 3 van het openingsplan. Deze stap omvat het onder voorwaarden openen van doorstroomlocaties, eet- en drinkgelegenheden voor uit eten en culturele instellingen alsmede het verruimen van voorwaarden voor sportbeoefening, zowel binnen als buiten. Daarnaast is sprake van het verruimen van groepsverbanden van twee naar vier personen en het verruimen van het maximum aantal personen in binnenruimten.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De wijzigingen van de regeling zijn voorzien van een uitgebreide onderbouwing van de noodzakelijkheid en evenredigheid van de maatregelen en de daarbij te stellen voorwaarden. Maatregelen en eisen beogen activiteiten (weer) zo maximaal mogelijk ruimte

te bieden. Tegelijkertijd moeten de risico's op besmetting worden beheerst. Bij de voorbereiding van de regeling heeft het kabinet de reflecties op de gevolgen van het SCP betrokken alsmede uitvoeringstoetsen op de maatregelen door RIVM, de Nationale Politie, de veiligheidsregio's en de VNG. Noodzaak en evenredigheid van de maatregelen en eisen zijn toereikend onderbouwd en geven geen aanleiding tot opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

De maatregelen en eisen van de regeling zijn (telkens) de uitkomst van een weging van mogelijkheden tot verruiming en de daarbij mogelijk optredende risico's op besmetting met het virus. Voor nagenoeg alle maatregelen zijn minder belastende alternatieven voorhanden. Deze komen neer op het in meer of mindere mate achterwege laten van eisen en voorwaarden. De keerzijde hiervan is dat de risico's op besmetting daardoor kunnen toenemen. Hierop is echter één uitzondering. Dat betreft de nieuwe eis dat 'tussen 18.00 uur en 22.00 uur één zitplaats hoogstens twee keer door publiek wordt gebruikt'. Deze eis gaat gelden naast het maximum dat is gesteld aan het aantal bezoekers aan een drank- en eetgelegenheid (50 personen), en naast de eisen van een vaste zitplaats in de gelegenheid, de reservering, de registratieplicht en de gezondheidscheck. De nieuwe eis wordt ook wel geformuleerd als maximaal twee shifts in het restaurant (zie de toelichting op de regeling en www.overheid.nl), zij het dat niet strookt met de tekst van de bepaling zelf. De toelichting maakt niet duidelijk wat de reden is om de eis te stellen. Inzicht daarin is noodzakelijk, omdat de eis, anders dan dat bij de overige eisen rondom de openstelling van de eet- en drinkgelegenheden het geval is, niet is gesteld tijdens de openstelling vorig jaar zomer. Uit een ambtelijk reactie van uw ministerie maken wij op dat de eis wordt gesteld om het aantal bewegingen in de ruimte beperkt te houden en een bezoek in deze tijdsperiode voor uitsluitend het nuttigen van alcohol te ontmoedigen.

Naar de mening van het college heeft de eis geen meerwaarde en kan er zelfs een averechts effect van uitgaan. Het maximum aantal bezoekers (50) in de ruimte zorgt al voor het beperken van het aantal bewegingen, en daar mee het risico op besmettingen. De extra eis heeft geen meerwaarde op het risico van besmetting. Bovendien kan de 'shift-eis' zelfs een averechts effect op dit risico hebben, omdat het tot een verhoudingsgewijs hoog aantal bewegingen bij binnenkomst, wisseling van de wacht en rondom sluitingstijd kan leiden. De eis rondom het stoelgebruik is ook nog moeilijk uitvoerbaar, omdat niet duidelijk is hoe shifts/bezoeken meetellen die al voor 18.00 uur zijn gestart. Ook is niet duidelijk hoe gehandeld moet worden als niet alle stoelen bij een tafel bezet worden c.q. zijn geweest. Daarom verdient het aanbeveling de eis van de stoelbezetting tussen 18.00 uur en 22.00 uur achterwege te laten en te volstaan met het maximum van 50 bezoekers/gasten in de ruimte.

2.1 Het college adviseert de eis aan de stoelbezetting in eet- en drinkgelegenheden in de avonden te laten vervallen.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

Vanuit de optiek van werkbaarheid is positief te noemen dat de wijziging van de regeling verschillen in eisen wegneemt. Zo geldt bijvoorbeeld voor binnen als buiten in het vervolg in vrijwel alle situaties een maximum van 50 deelnemers. De groepsvorming is zowel binnen als buiten op maximaal 4 personen gesteld. Ook zijn er geen verschillen (meer) in de toepassing van normen als de veilige afstand, verplichte reservering en gezondheidscheck. Dit maakt het voor burgers en bedrijven naar verwachting beter mogelijk om

zicht te krijgen op de eisen en voorwaarden die in een bepaalde situatie of voor een bepaalde activiteit gelden te meer daar veel van de eisen in enige vorm al golden in de zomer van 2020. Zij zijn daarmee in feite niet nieuw en er is al mee gewerkt. De werkbaarheid van de eisen van de regeling geeft daarom – met uitzondering van bij toetsvraag 2 genoemde eis inzake de bezetting in de avonden van de stoelen in eet- en drinkgelegenheden - geen aanleiding tot opmerkingen.

4. Berekening regeldrukgevolgen

De toelichting bevat een paragraaf die op de gevolgen voor de regeldruk ingaat. Allereerst moeten organisatorische aanpassingen worden aangebracht om aan de eisen van de regeling te kunnen voldoen (bijvoorbeeld de reserveringsplicht en de gezondheidscheck). Daarnaast treedt er additionele regeldruk op als met testbewijzen gewerkt gaat worden. Voor de burger bestaat in die situatie de regeldruk uit het verkrijgen van een testuitslag en het tonen van een toegangsbewijs, tegelijk met het identiteitsbewijs (een tijdsinvestering van gemiddeld zestig tot tachtig minuten per persoon). De organisatie die verantwoordelijk is voor de activiteit of de voorziening, dient het toegangsbewijs en eventueel het identiteitsbewijs te lezen. De organisatie moet een proces voor toegangscontrole inrichten. Daar is volgens de toelichting per organisatie naar schatting eenmalig een uur voor nodig door een administratief medewerker en een half uur door een medewerker die een controle kan uitvoeren op het ontworpen proces. In totaal bedraagt de eenmalige toename van de regeldruk per organisatie € 66. Daarnaast is een additionele toegangscontrole nodig, die naar inschatting gemiddeld twintig seconden extra per persoon zal vergen. Ook voor de uitvoerders van testen is er sprake van regeldruk door de inzet van toegangsbewijzen. Er wordt rekening gehouden met zo'n vijftig uitvoerders van testen, die gemiddeld vijftien locaties hebben. Met deze toelichting wordt op persoons- en organisatieniveau zicht geboden op de gevolgen voor de regeldruk van het individu of de individuele organisatie of ondernemer. Er wordt in de toelichting echter geen zicht geboden op de totale omvang van de additionele regeldruk, terwijl dat in de toelichting op de Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen (die op 1 juni 2021 in werking is getreden) wel in het vooruitzicht is gesteld.

4.1 Het college adviseert om inzicht te bieden in de totale omvang van de extra regeldruk voor burgers, bedrijven en organisaties.

Dictum

Nut, noodzaak en evenredigheid van maatregelen en eisen zijn toereikend onderbouwd. Het college voorziet voor het merendeel van de maatregelen geen minder belastende alternatieven die niet ook het kans op besmetting vergroten. Een uitzondering is de eis ten aanzien van de bezetting van stoelen in de avonduren in eet- en drankgelegenheden. Deze eis heeft geen meerwaarde en is niet of nauwelijks controleerbaar en uitvoerbaar. De regeldrukparagraaf behoeft aanvulling met een berekening van de totale omvang van de regeldruk voor burgers en bedrijven en organisaties.

Gelet op het voorgaande is het dictum:

De regeling vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening houdt.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris