



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR1522/2021-U009

Uw referentie

Datum 15 januari 2021
Betreft Wijziging besluit tijdelijke Wet Groningen

Geachte heer Wiebes,

Op 17 december 2020 is de wijziging besluit tijdelijke Wet Groningen voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn verloopt op 14 januari 2021. Het voorstel is ook gepubliceerd ter internetconsultatie.¹ De reactie-termijn loopt van 13 december 2020 tot en met 10 januari 2021.

De tijdelijke Wet Groningen (hierna: wet) legt de publiekrechtelijke aanpak vast om de gevolgen van de bodembeweging door gaswinning uit het Groningerveld en de gasopslag bij Norg tegen te gaan. In de wet zijn zes grondslagen opgenomen om de maatregelen nader uit te werken per algemene maatregel van bestuur. Voorliggend voorstel stelt nadere regels ten behoeve van de uitvoering van de wet aan:

1. de reikwijdte van de wet;
2. het vaststellen van risicoprofielen voor gebouwen;
3. het vaststellen van de beoordelingsmethoden;
4. de aanspraak van de eigenaar op vergoeding van de kosten voor de uitvoering van de versterkingsmaatregelen (inclusief versterken in eigen beheer);
5. het vaststellen van het programma van aanpak, de advisering door de inspecteur-generaal der mijnen hierover, en de mogelijkheid tot opname op verzoek;
6. het vaststellen van de hoogte van de vergoeding voor de overlast van schadeafhandeling.

Vanuit het perspectief van regeldruk is slechts de mogelijkheid tot opname op verzoek van belang.

Met behulp van de seismische dreigings- en risicoanalyse (SDRA) wordt een analyse gemaakt van de verwachte groundbeweging en het risico voor gebouwen dat daarmee gepaard gaat. Vervolgens krijgen gebouwen op basis van de analyse en eventueel een handmatige verrijking een risicoprofiel toegewezen. Er zijn drie risicoprofielen: (1) een verhoogd risico, (2) een licht verhoogd risico en (3) een normaal risico. De risicoprofielen zijn de basis voor de gemeentelijke prioritering van de versterkingsoperatie. Het uitgangspunt daarbij is dat gebouwen met een verhoogd risicoprofiel eerder aan de beurt komen

¹ Zie link: <https://www.internetconsultatie.nl/besluitversterkinggebouwen groningen>

in de versterkingsoperatie dan de gebouwen met een licht verhoogd risicoprofiel. Gebouwen met een normaal risicoprofiel komen niet automatisch in aanmerking voor de versterkingsoperatie omdat de inschatting op basis van de eerder genoemde analyse en verrijking is, dat zij veilig zijn. Het is voor gebouweigenaren met een gebouw in bevingingsgebied echter mogelijk om, ondanks het risicoprofiel normaal - een verzoek in te dienen om te onderzoeken of zij alsnog opgenomen dienen te worden in het versterkingsprogramma. De procedure omtrent opname op verzoek is op de website van de NCG omschreven.² Daar is ook het formulier te vinden waarmee een aanvraag ingediend kan worden. In het formulier moeten gegevens over het gebouw in kwestie en contactgegevens worden ingevuld.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Door gaswinning uit het Groningerveld en de gasopslag bij Norg ontstaat bodembeweging. Deze veroorzaakt schade aan gebouwen. Op basis van een risicoanalyse wordt gekeken welke gebouwen mogelijk versterkt moeten worden. Deze analyse is niet altijd accuraat. Gebouwen die het risicoprofiel normaal krijgen, kunnen wel degelijk onveilig zijn. Om te onderzoeken of deze gebouwen alsnog opgenomen moeten worden in de versterkingsopgave, kunnen gebouweigenaren een verzoek bij de NCG indienen. Hiermee wordt alle gebouweigenaren binnen het bevingingsgebied de mogelijkheid geboden om hun gebouw alsnog op te laten nemen, indien dit ten onrechte niet was gebeurd. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Het indienen van de aanvraag vindt digitaal plaats. Daarbij moeten gebouwgegevens en contactgegevens worden overlegd. Een bouwkundig specialist van de NCG zal de aanvraag beoordelen. Als uit de beoordeling van die aanvraag blijkt, dat het gebouw mogelijk onveilig is, zal het worden toegevoegd aan de reguliere versterkingsaanpak. Het voorstel kiest daarmee voor maatwerk en voor een lastenluwe manier om aanvragen te beoordelen. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Gebouweigenaren kunnen met behulp van een standaardformulier een aanvraag indienen. Deze procedure is overzichtelijk en helder op de website toegelicht. In zoverre geeft dit voorstel geen aanleiding tot opmerkingen over de werkbaarheid. Het college vraagt in meer algemene zin wel aandacht voor de werkbaarheid van het systeem. Dit voorstel introduceert een nieuwe procedure. De complexiteit van het stelsel neemt

² Zie <https://www.nationaalcoordinatorgroningen.nl/onderwerpen/opname-op-verzoek>

hierdoor verder toe. Dit gaat mogelijk ten koste van het 'doenvermogen' van burgers en bedrijven en daarmee de werkbaarheid van het stelsel.³ Het is van belang hier bij het ontwerp van wet- en regelgeving aandacht voor te hebben.

4. *Gevolgen regeldruk*

De toelichting bevatte initieel geen regeldrukparagraaf. Deze is later alsnog gepubliceerd op de internetconsultatiepagina. Uit het voorstel vloeien regeldrukgevolgen voor eigenaren van gebouwen met een normaal risicoprofiel. Zij kunnen bij de NCG namelijk een verzoek tot opname in het gemeentelijke versterkingsprogramma indienen als zij zich onveilig voelen in hun gebouw. Ze moeten hiervoor aan informatieverplichtingen voldoen. Het daarbij gehanteerde tarief is 27 euro. Het college merkt op dat de toelichting niet duidelijk maakt waarom dit tarief afwijkt van de tarieven die in het Standaard Kosten Model (SKM) worden gehanteerd. Verder gaat de toelichting uit van 500 aanvragen per jaar. Niet duidelijk is waar dit aantal op is gebaseerd. De totale regeldruk voor de digitale aanvraag wordt geraamd op 7.875 euro per jaar.

Verder blijkt uit de toelichting niet of een eventuele inspectie noodzakelijk is en of gebouweigenaren hiervoor op locatie aanwezig moeten zijn. Dit laatste blijkt inderdaad het geval. De tijd die hiermee is gemoeid, vormt regeldruk. Deze is niet in kaart gebracht.

4.1 Het college adviseert de regeldrukparagraaf op te nemen in de nota van toelichting en aan te vullen op bovenstaande punten, conform Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Een afschrift van het voorstel is verzonden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in verband met haar verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de versterkingsopgave in Groningen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

³ Zie ook het advies van ATR over de wet: [Wetsvoorstel versterking Groningen - ATR \(atr-regeldruk.nl\)](#)