



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR1508/2021-U003

Uw referentie

Datum 12 januari 2021
Betreft Wijziging Mijnbouwbesluit (het verwijderen of hergebruiken van mijnbouwwerken)

Geachte heer Wiebes,

Op donderdag 26 november 2020 is de *Wijziging Mijnbouwbesluit (het verwijderen of hergebruiken van mijnbouwwerken)* voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn verstrijkt op 12 januari 2021.

Inhoud van het voorstel

De Mijnbouwwet bevat onder meer het wettelijke systeem omtrent verwijdering en hergebruik van mijnbouwwerken. Het doel van dit systeem is tweeledig. In de eerste plaats moet het de mogelijkheid bieden om mijnbouwwerken die voor de energietransitie gebruikt kunnen worden, te behouden. In de tweede plaats moet het bewerkstelligen dat mijnbouwwerken die niet gebruikt kunnen worden voor de energietransitie, binnen een redelijke termijn verwijderd worden. Het systeem bestaat uit zes verplichtingen: (1) een meldplicht voor vergunninghouders van een mijnbouwwerk dat buiten werking is, (2) een verplichting het mijnbouwwerk te verwijderen, (3) een verplichting om een verwijderingsplan voor instemming aan de minister te overleggen, (4) een mogelijkheid om aan de minister een tijdelijke ontheffing van de verplichting tot overleggen van een verwijderingsplan te vragen (ontheffingsaanvraag), (5) een verplichting om het mijnbouwwerk overeenkomstig het verwijderingsplan te verwijderen, en (6) een verplichting om een rapport over de verwijdering te overleggen. Deze verplichtingen zijn in de wet verankerd. Voorliggend besluit stelt nadere regels voor vergunninghouders aan de eerste, de derde en de vierde verplichting ten behoeve van de uitvoering van de wet.

De meldplicht

Vergunninghouders van mijnbouwwerken zijn verplicht binnen vier weken de buitenwerkingstelling van (een gedeelte van) een mijnbouwwerk te melden. Het doel hiervan is om inzicht te krijgen in het areaal aan infrastructuur dat buiten werking is gesteld. De melding is vormvrij, maar bevat in ieder geval (1) de locatie van het mijnbouwwerk, (2) de datum waarop het mijnbouwwerk buiten werking is gesteld, (3) de wijze waarop het

mijnbouwwerk buiten werking is gesteld, en (4) in geval van zoutwinning ook informatie over de zogenoemd holruimte.¹

In het voorstel zijn situaties opgenomen waarin een mijnbouwwerk niet gemeld hoeft te worden. Voorbeelden hiervan zijn het uitvoeren van reparaties, het doen van onderzoek na een ongeluk of incident en het doen van onderzoek naar de effecten van de opsporing, winning of opslag. De periode hiervoor is gemaximeerd op zes maanden.

De aanvraag tot instemming van een verwijderingsplan

Vergunninghouders moeten uiterlijk een jaar na de buitenwerkingstelling een aanvraag tot een instemming van een verwijderingsplan indienen. Dit plan beschrijft wanneer en op welke wijze het mijnbouwwerk verwijderd wordt. Deze verplichting is vormvrij, maar moet wel een aantal standaardelementen bevatten. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de wijze waarop de materialen die bij het mijnbouwwerk behoren, worden afgevoerd alsmede de bestemming ervan. Verder moet het plan de afspraken met de eigenaar van het terrein waarop het mijnbouwwerk is opgericht, en andere belanghebbenden bevatten. Dat geldt ook voor de maatregelen die worden genomen om de bodem zoveel mogelijk in oorspronkelijke staat terug te brengen.

De ontheffingsaanvraag

Vergunninghouders moeten aan informatieverplichtingen voldoen wanneer zij een ontheffing voor de verwijdering van een bouwwerk aan willen vragen. Middels deze ontheffing is het mogelijk verwijdering van het mijnbouwwerk voor maximaal 5 jaar uit te stellen. Binnen deze tijd kunnen mogelijkheden worden verkend om het mijnbouwwerk voor de energietransitie te gebruiken. Ook deze aanvraag is vormvrij.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Mijnbouwwerken kunnen een rol kunnen spelen in de energietransitie, bijvoorbeeld als opslag van CO₂ of geothermie. Verder kunnen pijpleidingen mogelijk gebruikt worden voor transport van elektriciteit. Het is in sommige gevallen dus nuttig om mijnbouwwerken (gedeeltelijk) te behouden, zeker ook gelet op het feit dat het verwijderen van mijnbouwwerken kostbaar is. Voorliggend voorstel werkt het systeem van verwijdering en hergebruik verder uit.

¹ De druk en temperatuur in een holruimte kan stijgen door sluiting. Vergunninghouders moeten daarom bij de melding een analyse van de risico's inleveren die ten gevolge van oplopende druk of temperatuur kunnen ontstaan.

Door de meldplicht ontstaat inzicht in het areaal aan infrastructuur dat buiten werking is gesteld. Het verplichte verwijderingsplan past bij het uitgangspunt dat mijnbouwwerken moeten worden verwijderd, tenzij ze kunnen worden hergebruikt. Voor dit hergebruik kunnen vergunninghouders ontheffing aanvragen.

Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Uitgangspunt bij het beperken van regeldruk is dat partijen dezelfde informatie niet meermalen hoeven aan te leveren. NOGEPa geeft in zijn reactie op de consultatie aan dat het verwijderingsplan een inventarisatie moet bevatten van de afvalstoffen en materialen die bij opruimwerkzaamheden vrijkomen. Mijnbouwbedrijven moeten die informatie ook verstrekken in het kader van de afvalwetgeving. Ambtelijk is begrepen dat u het opvragen van dubbele informatie zoveel mogelijk tracht te voorkomen, maar in het geval van afvalstoffen lijkt een uitzondering te worden gemaakt. De toelichting bij het voorstel maakt niet duidelijk waarom deze uitzondering wordt gemaakt.

2.1 Het college adviseert in de toelichting aan te geven waarom de informatie over afvalstoffen dubbel moet worden aangeleverd.

3. Werkbaarheid

Het voorstel bevat verschillende informatieverplichtingen. Van sommige verplichtingen is niet duidelijk of deze in de praktijk goed werkbaar zullen zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor de verplichting om een risicoanalyse voor een holruimte op te stellen en te overleggen. Op basis van de toelichting is niet duidelijk op welke wijze het mogelijk is de holruimte te monitoren als het mijnbouwwerk volledig afgesloten is. Ambtelijk is vernomen dat dit aspect met het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) is besproken. Het SodM heeft aangegeven dat monitoring van gesloten holruimtes via microseismiek mogelijk is.

3.1 Het college adviseert om in de toelichting op te nemen op welke wijze de geïnventariseerde risico's in verband met het buiten werking stellen van mijnbouwwerken in de zoutwinning zullen worden gemonitord en geadresseerd.

Het college constateert verder dat er onduidelijkheid bestaat over de operationalisering van het begrip 'tijdelijk' in 'tijdelijk buiten werking' stellen. Gekozen is voor een periode van zes maanden. Het is niet duidelijk op grond van welke overwegingen voor deze periode is gekozen. Bovendien wijkt deze periode af van de periode van 1 jaar die eerder in de Tweede Kamer is genoemd. Het college acht het wenselijk dat in de toelichting duidelijkheid wordt verschaft over de keuze voor de termijn van zes maanden.

3.2 Het college adviseert duidelijkheid te verschaffen over de nadere invulling van het begrip 'tijdelijk' en in overleg met de sector een passende oplossing te vinden indien die invulling in de praktijk tot knelpunten leidt.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bevat een regeldrukparagraaf. De regeldruk die uit de verplichtingen volgt is gedeeltelijk al in de toelichting bij de wet in kaart gebracht.

De meldplicht

Het uitgangspunt is dat ieder (gedeelte van een) mijnbouwwerk gemeld moet worden als deze voor meer dan vier weken niet meer in gebruik is. De regeldruk die uit deze verplichting volgt, moet nog in beeld worden gebracht. Daarbij moet rekening worden gehouden met de categorieën die van de meldplicht zijn uitgezonderd.

4.1 Het college adviseert de regeldruk die uit de meldplicht volgt, in kaart te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

De aanvraag tot instemming van een verwijderingsplan

Vergunninghouders moeten uiterlijk een jaar na melding een verwijderingsplan indienen. De regeldruk die hier uit volgt, is gedeeltelijk in kaart gebracht bij de wet. Het gaat daarbij om 20 aanvragen in een periode van 10 jaar. De totale gevolgen voor de regeldruk bij de wet zijn 46.440 euro in 10 jaar. De toelichting bij het nu voorliggende besluit noemt echter een aantal van 100 aanvragen. Het is niet duidelijk wat het verschil verklaart ten opzichte van de eerdere berekening van de regeldruk.

4.2 Het college adviseert in de toelichting duidelijk te maken op basis waarvan het aantal verwachte aanvragen wordt geraamd, en aan te geven wat het verschil verklaart ten opzichte van de toelichting bij de wet.

Pijpleidingen

Pijpleidingen vallen ook onder de reikwijdte van het voorstel. De regeldruk die volgt uit de verplichtingen voor deze categorie mijnbouwwerken, is niet in beeld gebracht. De achterliggende reden hiervoor is dat het volgens uw departement lastig is in te schatten hoeveel meldingen, aanvragen tot instemmingen van een verwijderingsplan en ont-heffingsaanvragen worden verwacht. In dergelijke gevallen wordt normaliter, om een indicatie van de totale regeldrukgevolgen te geven, gewerkt met scenario's.

4.3 Het college adviseert de regeldruk voor pijpleidingen aan de hand van scenario's in beeld te brengen, conform de Rijksbrede methodiek.

Het college constateert tenslotte dat aan het einde van de regeldrukparagraaf een alinea is opgenomen die niet herleidbaar is tot een verplichting. Het college geeft in overweging om deze alinea nader te duiden of te schrappen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Niet vaststellen tenzij met de adviespunten rekening wordt gehouden.

Een afschrift van dit advies is verzonden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in verband met haar verantwoordelijkheid voor het Omgevingsrecht.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris