



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR1385/2020-U0126

Uw referentie

Datum 30 september 2020

Betreft Derde noodmaatregel overbrugging voor behoud van werkgelegenheid (NOW-3)

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Geachte heer Koolmees,

Op 21 september 2020 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd de Derde tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor behoud van werkgelegenheid (NOW-3). Het verzoek is om met spoed, uiterlijk op vrijdag 25 september 2020, te adviseren.

Aanleiding, context en inhoud

Op 17 maart 2020 heeft het kabinet in verband met de coronacrisis het noodpakket banen en economie aangekondigd. Het noodpakket bestond uit diverse maatregelen. Die moesten ervoor zorgen dat bedrijven hun personeel kunnen doorbetalen. Tevens boden de maatregelen zelfstandigen een overbrugging en zorgden ze voor behoud van liquiditeit via versoepelde belastingregelingen, compensatie en extra kredietmogelijkheden. Het snel hulp bieden aan de ondernemers bij de maatregelen stond en staat nog steeds voorop.

Eén van de onderdelen van dit noodpakket was de Tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor werkbehoud (NOW-1). De NOW-1 regeling verstreekte subsidie als tegemoetkoming in de loonkosten aan bedrijven die met een omzetsdaling van tenminste 20% te maken hadden in een aaneengesloten periode van drie maanden tussen 1 maart en 31 juli 2020. Het doel van NOW-1 was om bedrijven en instellingen te helpen om door middel van een subsidie voor de loonkosten een periode van substantiële omzetsdaling te overbruggen.

Op 20 mei 2020 heeft het kabinet besloten dat Noodpakket te verlengen. De maatregelen uit het tweede Noodpakket (NOW-2) hielden rekening met het gegeven dat mensen en organisaties zich zullen moeten aanpassen aan de nieuwe realiteit. Behoud van werk kon volgens het kabinet bij het tweede pakket niet meer voor iedereen gegarandeerd worden, omdat dit de noodzakelijke heroriëntatie en herstructurering van bedrijven kan belemmeren, met nog veel ernstiger gevolgen voor de werkgelegenheid. Daarom werd de NOW verlengd met een tweede tranche van vier maanden, voor de maanden juni t/m september, maar met gewijzigde voorwaarden, zoals het bieden van ruimte voor – collectief – ontslag op bedrijfseconomische redenen en de uitbreiding van het verbod op bonussen en winstuitkeringen.

Met het voorliggende voorstel wordt het pakket voor de tweede keer verlengd voor een periode van 9 maanden van 1 oktober tot 1 juli 2021 met drie tranches van drie maanden. De voorwaarden zijn aangepast in de zin dat de regeling werkgevers prikkelt om zich aan te passen aan de nieuwe economische werkelijkheid. Naast de voorwaarden wordt ook de subsidie aangepast. De vergoedingspercentages worden verlaagd en het maximaal te vergoeden loon per werknemer wordt verlaagd naar maximaal één keer het dagloon.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de het derde noodpakket zijn in de toelichting beschreven. Het doel van de verlenging van deze subsidieregeling is hetzelfde als van de eerste twee noodpakketten: het beschermen van banen en inkomens door een overbrugging te bieden voor deze moeilijke periode. Bij de verlenging wordt rekening gehouden met de gevolgen van de huidige crisis die door de duur ervan ook tot permanente (economische) veranderingen zal leiden. Daarmee wordt de noodzaak tot bijstellingen in de voorwaarden ten opzichte van de eerste twee noodpakketten gemotiveerd.

2. Minder belastende alternatieven

Bij de verlenging van het noodpakket wordt het robuuste karakter van de aanvraag- en vaststellingsprocedure van de subsidie voortgezet. De eisen in deze procedures blijven tot een minimum beperkt. Bij de eerste noodpakketten is gebleken dat de snelheid van de procedures het verlenen van ondersteuning ten goede komt. Het college ziet geen minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De aanvraag- en vaststellingsprocedure van de subsidieverlening veranderen niet wezenlijk ten opzichte van die van de eerste twee noodpakketten. Gebleken is dat de procedures voor werkgevers werkbaar en voor UWV uitvoerbaar zijn, waardoor in de praktijk snel ondersteuning kan worden geboden. Omdat procedures en inrichting niet wezenlijk veranderen, mag worden aangenomen dat de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van het derde noodpakket vergelijkbaar zullen zijn. De subsidieverlening wijzigt wel in de zin dat de subsidie per tranche in stappen van 10%-punten wordt verlaagd: van 80% in de derde tranche oktober t/m december 2020 via 70% in de vierde tranche van januari t/m maart 2021, tot 60% in de vijfde tranche van april t/m juni 2021. Deze geleidelijke afbouw van de steun moet een grote schok op de arbeidsmarkt voorkomen bij het eindigen van de subsidie. Daarbij biedt de regeling werkgevers de ruimte om de loonsom te laten dalen als dit nodig wordt geacht, zonder dat dit gevolgen heeft voor het subsidiebedrag. De inspanningsverplichting voor scholing uit het tweede noodpakket is vervangen door een eigen verklaring. Daarmee maakt de invulling van die verplichting

geen deel meer uit van de regeling. Het college acht dit minder belastend en beter werkbaar dan de inspanningsverplichting uit het tweede noodpakket.

4. *Berekening regeldrukgevolgen*

De gevolgen voor de regeldruk zijn berekend op circa € 189 miljoen voor het indienen van de aanvragen en de benodigde accountantsverklaringen. Bij deze raming is rekening gehouden met bedrijfsgrootte en subsidiebedrag. De regeldruk bedraagt ongeveer 3,4% van de subsidie. Het college acht het wenselijk na afloop van de regeling een evaluatie uit te voeren om de werkelijke regeldruk voor verschillende bedrijfsgroottes in beeld te brengen.

Alles overwegende komt het college tot het volgende eindoordeel.

Dictum

De regeling vaststellen.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris