



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Medische Zorg  
Mevrouw drs. T van Ark  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

**Onze referentie** MvH/RvZ/MK/bs/ATR1173/2020-U109

**Uw referentie**

Datum 5 augustus 2020  
Betreft Uitvoeringsbesluit Wtza

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Geachte mevrouw Van Ark,

Op 14 juli 2020 is de Regeling Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza) ter consultatie voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR). Een internetconsultatie volgt na advisering door ATR. De reactietermijn voor deze adviesaanvraag verstrijkt op 14 augustus 2020.

#### Aanleiding en context

De regeling is gebaseerd op de Wtza. Deze wet komt in de plaats van de Wet toelating zorginstellingen (Wtzi). Zij introduceert een meldplicht bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) voor nieuwe en bestaande instellingen en voor solistisch werkende zorgaanbieders. Daarnaast continueert de Wtza de bestaande toelating in de vorm van een vergunning voor bepaalde groepen zorgaanbieders, in het bijzonder de aanbieders van medisch specialistische zorg. Bij AMvB kunnen categorieën van zorgaanbieders worden uitgezonderd van meldplicht en vergunningplicht. Daarvoor is inmiddels een concept-besluit verschenen, te weten het Uitvoeringsbesluit Wtza. Hierin zijn de uitzonderingen vastgelegd.

Over wet en besluiten heeft ATR eerder geadviseerd.<sup>1</sup> ATR heeft geadviseerd om wet en besluit niet in te dienen respectievelijk vast te stellen, omdat de onderbouwing van nut en noodzaak van de verplichtingen voor zorgaanbieders ernstig tekort schoot. Met name de stapeling van meldplicht, vergunningplicht en openbare jaarverantwoording is in het advies ter discussie gesteld. Op wet en besluit volgt met deze ministeriële regeling de vaststelling van het (digitale) meldingsformulier en het aanvraagformulier voor de vergunning. De thans voorgelegde Uitvoeringsregeling Wtza stelt het meldingsformulier en het aanvraagformulier voor de vergunning vast. Waar dat van toepassing is, kan een gecombineerde melding en aanvraag worden gedaan. Zowel nieuwe als bestaande (jeugd)zorgaanbieders moeten zich op basis van de wet melden. Voor de vergunning geldt dat in principe alleen nieuwe zorgaanbieders de vergunning moeten aanvragen.

<sup>1</sup> Brieven aan de minister van VWS van 13 mei 2019, MvH/RvZ/MK/bs/ATR0630/2019-U058, en 20 maart 2020 MvH/RvZ/SH/bs/ATR1021/2020-U034 en MvH/RvZ/SH/bs/ATR1021/2020-U035, zie [www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl).

## Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### *1. Nut en noodzaak*

Wet en besluit regelen de verplichting voor nieuwe en bestaande (jeugd)zorgaanbieders om zich te melden. Dat geldt eveneens voor de aanvraag van een vergunning, zij het dat zorgaanbieders die reeds over een toelating beschikken niet (opnieuw) een vergunning hoeven aan te vragen. De wet legt verder vast dat bij ministeriële regeling het meldingsformulier en het aanvraagformulier van de vergunning worden vastgesteld. Omdat wet en besluit al de verplichting tot melding en het aanvragen van de vergunning regelen, zijn nut en noodzaak van meld- en vergunningplichten met bijbehorende formulieren niet meer aan de orde. De onderbouwing van nut en noodzaak van de regeling geeft daarom geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Dat neemt niet weg dat het college over de meld- en vergunningplicht van de wet en besluit in eerdere fase negatief heeft geadviseerd vanwege een tekortschietende onderbouwing.

### *2. Minder belastende alternatieven*

De regeling legt de voorgeschreven meld- en aanvraagformulieren vast. De formulieren maken gebruik van het principe van voorinvullen van bij de overheid voorhanden gegevens (dat geldt voor de gegevens over de inschrijving bij de Kamer van Koophandel) en het uitklappen van vragen afhankelijk van de beantwoording van eerdere vragen op het formulier. Ook is een gecombineerde melding en vergunningaanvraag mogelijk. In zoverre is de invulling en inrichting van het formulier voor de zorgaanbieder als minder belastend te beschouwen. Het principe van voorinvullen kan bij het aanvraagformulier voor de vergunning wel verder worden doorgevoerd. Onder 3 van het formulier wordt namelijk ook gevraagd naar informatie die van de overheid afkomstig is en dus ook al bij de overheid voorhanden is. Zo wordt gevraagd naar eerder opgelegde maatregelen door IGJ en NZA en eerdere intrekkingen en weigeringen van Wtzi/a-vergunningen. Deze uitvraag kan achterwege blijven of de gegevens kunnen op het formulier voorgevuld worden, waardoor de aanvraag minder belastend wordt.

#### **2.1 Het college adviseert de vragen op het aanvraagformulier onder 3 naar maatregelen van de IGJ en NZA en eventuele eerdere weigeringen en intrekkingen van vergunningen achterwege te laten of voor in te vullen.**

### *3. Werkbaarheid*

Het meld- en aanvraagformulier vereist het verzamelen van informatie en gegevens voorafgaand aan de invulling ervan. Het gaat bijvoorbeeld om aantallen werknemers, de typen te verlenen zorg en het gebruik van onderaannemers. Volgens de raming vergt het invullen van de melding en de aanvraag 23 minuten respectievelijk 60 minuten. De

formulieren zijn onder de doelgroep (jeugd)zorgaanbieders nog niet getoetst op werkbaarheid. Dat gaat volgens uw ministerie nog wel gebeuren. Een toets is gewenst omdat niet alleen grote, maar ook de kleine zorgaanbieders (de zogeheten solisten) er mee te maken krijgen.

Alhoewel dat voor de hand zou liggen slaan de formulieren de ingevulde gegevens niet automatisch op. Evenmin bieden zij de mogelijkheid tot het tussentijds opslaan. Deze tekortkoming komt de werkbaarheid van de formulieren niet ten goede, zeker gelet op het feit dat het invullen bijna een half uur respectievelijk een vol uur vergt en vooral ook het (administratief) verwerken van verzamelde gegevens behelst. Het verdient aanbeveling dat de formulieren de gegevens automatisch opslaan of de mogelijkheid bieden om gegevens tussentijds op te slaan.

**3.1 Het college adviseert om de werkbaarheid van de formulieren bij grote en kleine zorgaanbieders te toetsen.**

**3.2 Het college adviseert om de digitale formulieren zo in te richten dat zij de gegevens automatisch opslaan, of zorgaanbieders de mogelijkheid bieden om de gegevens tussentijds op te slaan.**

*4. Gevolgen regeldruk*

De toelichting bevat een beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk voor zorgaanbieders. Met (nu als sluitstuk) de regeling is het mogelijk om alle regeldrukeffecten van wet, besluit en regeling tezamen gedetailleerd en volledig in beeld te brengen. Dat gebeurt ook in de toelichting op de regeling. Daarbij is echter niet vermeld dat de raming van de gevolgen in de plaats treedt van de eerdere globale raming die in de toelichting op wet en besluit is opgenomen. Dat verdient wel aanbeveling om te voorkomen dat ramingen van de gevolgen bij elkaar worden opgeteld, waardoor een verkeerd beeld over de omvang van de gevolgen zou kunnen ontstaan.

**4.1 Het college adviseert om in de toelichting op de regeling te vermelden dat de raming van de gevolgen voor de regeldruk in de plaats komt van die in de toelichting op wet en besluit is opgenomen.**

*Dictum*

ATR heeft over nut en noodzaak van met name de stapeling van meldplicht, vergunningplicht en jaarverantwoording in een eerdere fase negatief geadviseerd. Deze stapeling stelt ATR ter gelegenheid van deze regeling niet meer ter discussie, omdat het wetsvoorstel, met deze verplichtingen, inmiddels bij de Tweede Kamer is ingediend. Ter beoordeling staan uitsluitend nog de te gebruiken formulieren. Het formulier voor de aanvraag van de vergunning kan minder belastend worden ingericht door bij onderdeel 3 niet te vragen naar gegevens die al bij de overheid voorhanden zijn. Ook kan de werkbaarheid van de formulieren worden verbeterd door een automatische opslag van gegevens of door de mogelijkheid te bieden om gegevens tussentijds op te slaan. Ook verdient een toets op de werkbaarheid van de formulieren door grote en kleine (jeugd)zorgaanbieders aanbeveling.

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

**De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris