



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR0883/2020-U101

Uw referentie

Datum 20 juli 2020
Betreft Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI en het Dagloonbesluit werknemersverzekeringen in verband met de definiëring van de inkomstenverhouding voor de gegevensset van de polisadministratie

Geachte heer Koolmees,

Op 30 juni 2020 heeft het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het *Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI en het Dagloonbesluit werknemersverzekeringen in verband met de definiëring van de inkomstenverhouding voor de gegevensset van de polisadministratie* ontvangen. De internetconsultatie voor dit besluit wordt gehouden van 15 juni tot 13 juli 2020.

Aanleiding voor wijziging van het besluit is dat het begrip inkomstenverhouding verschillend kan worden geïnterpreteerd. Hierdoor ondervindt het UWV problemen bij het geautomatiseerd vaststellen van het recht op uitkering of de hoogte van de uitkering of het uit te betalen bedrag. Het ontwerpbesluit verduidelijkt het begrip inkomstenverhouding (IKV) en introduceert daarbij de verplichting om voor de lage en de hoge AWf¹-premie, voor verschillende contracten, en voor verschillende uitkeringscomponenten, steeds een aparte IKV op te geven met een eigen nummer, eigen kenmerken en een eigen begin- en einddatum. Hierdoor neemt het aantal gegevens toe dat in de loonaangifte moeten worden opgegeven. Dat leidt tot een structurele verzwaring van de regeldruk, onder andere doordat meer mutaties zullen moeten worden verwerkt.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Algemeen Werkloosheidsfonds

1. Onderbouwing nut en noodzaak

Volgens de toelichting bij het voorstel worden de voorgestelde aanpassingen noodzakelijk geacht om in de toekomst het begrip inkomstenverhouding eenduidig te kunnen interpreteren. Een juiste interpretatie van het begrip is noodzakelijk voor:

- de juiste heffing van loonbelasting;
- de juiste heffing van premies werknemersverzekeringen van de hoge of lage AWf-premie (sinds invoering van de Wab);
- het vaststellen van het recht, de hoogte en de duur van uitkeringen en uit te betalen bedragen in het kader van de werknemersverzekeringen;
- de vaststelling van tegemoetkomingen op grond van de Wet tegemoetkomingen loondomein (Wtl);
- de beoordeling van aanvragen om compensatie van transitievergoedingen.

Het college constateert dat de voorgestelde maatregelen en de uitwerking daarvan niet bij het probleem passen. In de huidige situatie is het al verplicht om de tijdig en juist aangifte te doen, en is het al verplicht om de hoge en lage AWf-premie apart op te geven. De problemen van het UWV bij het geautomatiseerd vaststellen van uitkeringen en beoordelen van compensatie van transitievergoedingen, rechtvaardigen niet om de systematiek van de inkomstenverhoudingen zodanig uit te breiden dat voor elke variatie in die relatie een nieuwe inkomstenverhouding moet worden aangemaakt en opgegeven. Daarmee wentelt het UWV een intern controle probleem af op werkgevers en uitkeringsverstrekkers. Naar verwachting verdwijnen nalevingsproblemen niet met een aanpassing van de gegevenshuishouding.

1.1 Het college adviseert om te onderbouwen waarom de huidige Regeling gegevens uitvraag loonaangifte niet meer volstaat, gelet op het feit dat daarin reeds AWf-laag en AWf-hoog worden opgegeven binnen eenzelfde inkomstenverhouding.

2. Minder belastende alternatieven

Het college constateert dat het voorliggende voorstel niet is afgewogen tegen mogelijk minder belastende alternatieven. Zo is niet overwogen om de huidige Regeling gegevens uitvraag loonaangifte uit te breiden met datum aanvang en datum einde van de lage AWf-premie. Deze uitbreiding zou mogelijk een deel van de automatiseringsproblemen van het UWV al oplossen. Ook maakt de toelichting bij het voorstel niet duidelijk of is overwogen om de definitie van Inkomstenverhouding te verduidelijken zonder daarbij de verplichting te introduceren om voor elke premie, elk contract en elke uitkeringsrelatie een aparte inkomstenverhouding toe te passen.

2.1 Het college adviseert om minder belastende alternatieven te overwegen zoals een verduidelijking van het begrip inkomstenverhouding zonder een uitbreiding van de gegevensuitvraag van de loonaangifte.

3. Werkbaarheid

Werkgevers moeten voor elk contractcomponent, en voor de lage en de hoge AWf-premie, een aparte IKV opgeven met eigen begin- en einddatum. Pensioenuitvoerders moeten voor elk pensioencomponent een aparte IKV gebruiken, waar het nu nog gebruikelijk is om dat in één IKV te doen. Dit is een toevoeging aan de al zeer gegevensintensieve loonaangifteketen. De huidige loonaangifteketen kent 24 miljoen inkomstenverhoudingen waarover werkgevers en pensioenuitvoerders 30 miljard gegevens per jaar opgeven aan de overheid. Door deze wijziging nemen zowel het aantal inkomstenverhoudingen als de hoeveelheid gegevens toe. Het voorstel brengt deze toename niet in kaart en maakt niet duidelijk of en in hoeverre deze uitbreiding werkbaar is voor werkgevers en uitkeringsverschaffers. Gezien de kritische reactie van VNO/NCW en MKB Nederland kan daar niet vanuit worden gegaan.²

3.1 Het college adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming in kaart te brengen wat de gevolgen zijn voor de relevante partijen (met name werkgevers en uitkeringsverstrekkers) in de loonaangifteketen.

4. Gevolgen regeldruk

De toelichting bij het ontwerpbesluit bevat geen regeldrukparagraaf. Separaat heeft ATR een toelichting ontvangen waarin de gevolgen voor de regeldruk worden opgegeven. Voor het kennismaken van de nieuwe regels en het aanpassen van de software is een eenmalige regeldruk van € 8,2 miljoen opgegeven. Voor het aanpassen van de aangifte bij aanvang en einde van een IKV is een structurele regeldruk opgegeven van € 2,8 miljoen per jaar.

Nog niet in beeld is gebracht wat de gevolgen voor de regeldruk zijn van de verplichting om gegevens in verschillende IKV op te geven (met begin- en einddatum), van het opgeven van verschillende uitkeringscomponenten in een afzonderlijke IKV en de mutaties daarin. Ook de gevolgen voor de regeldruk burgers zijn nog niet in beeld gebracht.

4.1 Het college adviseert om de in beeld gebrachte regeldruk aan te vullen met deze gevolgen, conform de Rijksbrede methodiek.

Het college acht het mogelijk dat die gevolgen substantieel zijn. Daarom verzoekt het college het voorstel opnieuw voor advisering voor te leggen nadat de gevolgen voor de regeldruk zijn aangevuld.

² <https://www.internetconsultatie.nl/inkomstenverhouding/reactie/2b9d1938-8e2d-4521-9b10-83a9af4a6ac9>

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Niet vaststellen, tenzij rekening wordt gehouden met de adviespunten.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris