



Adviescollege — toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/MK/bs/ATR1206/2020-U090

Uw referentie

Datum 10 juni 2020
Betreft Tweede tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor behoud van werkgelegenheid (NOW 2.0)

Geachte heer Koolmees,

Op 3 juni 2020 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd de tweede tijdelijke noodmaatregel overbrugging voor behoud van werkgelegenheid (NOW 2.0). Het verzoek is om met spoed, doch uiterlijk vrijdag 12 juni 2020 te adviseren.

Aanleiding, context en inhoud

Op 20 mei 2020 is besloten de diverse maatregelen uit het noodpakket verband houdende met de coronacrisis te verlengen. De verwachting bij de introductie van de NOW 1.0 was dat de economie zich na een diep dal snel zou herstellen. Inmiddels is duidelijk dat het herstel veel tijd en inspanningen zal vragen. Er gaan fundamentele veranderingen in de economie optreden. Tegen deze achtergrond is besloten de diverse noodmaatregelen uit het eerste pakket te verlengen, waaronder de NOW 1.0. In afwijking van de eerdere maatregelen zijn de maatregelen op onderdelen nu echter meer toegesneden op het gegeven dat mensen en organisaties zich zullen moeten aanpassen aan de nieuwe realiteit. Behoud van werk kan bij het tweede pakket niet meer voor iedereen worden gegarandeerd, omdat dit de noodzakelijke heroriëntatie en herstructurering van bedrijven kan belemmeren, met veel ernstiger gevolgen voor de werkgelegenheid.

Besloten is om de tweede tranche van de NOW (NOW 2.0) te laten gelden voor een periode van omzetzakking van vier maanden. Dat is een maand langer dan in de eerste tranche. Hiermee wordt meer zekerheid en rust geboden aan de werkgevers die ondersteuning in de vorm van een tegemoetkoming in de loonkosten nodig hebben.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de tweede tranche van de subsidieregeling zijn in de toelichting uitgebreid beschreven. De verlenging van de subsidieregeling heeft als doel om banen en inkomens te beschermen, net zoals het geval was bij de eerste tranche van de regeling. Daarnaast stelt de tweede tranche de voorwaarden van de regeling bij. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bieden van ruimte voor – collectief - ontslag op bedrijfseconomische redenen en de uitbreiding van het verbod op bonussen en winstuitkeringen. De beschrijving van nut en noodzaak van de tweede tranche is toereikend en geeft het college geen aanleiding tot opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

Het kabinet continueert het robuuste karakter van de aanvraag- en vaststellingsprocedure van de subsidie. De eisen in de beide procedures blijven tot een minimum beperkt. Gebleken is dat de snelheid in het verlenen van ondersteuning ten goede komt en de regeling voor bedrijven en UWV werkbaar respectievelijk uitvoerbaar is. Naar het oordeel van het college is er in algemene zin geen minder belastend alternatief voor procedures en inrichting van de regeling. Op een beperkt onderdeel van de aanvraagprocedure is er echter wel een minder belastend alternatief. Bedrijven zijn namelijk verplicht om bij aanvraag van de subsidie in de tweede tranche te vermelden of subsidie op basis van de eerste tranche is verleend (artikel 10, lid 2 sub f van de conceptregeling). Uitvraag van dit gegeven bij de bedrijven kan achterwege blijven, omdat UWV al over die informatie beschikt (in de eigen administratie). Dit voorkomt onnodige regeldruk voor bedrijven.

2.1 Het college adviseert om de verplichting bij de aanvraag tot vermelding van ontvangst van subsidie in de eerste tranche te schrappen.

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

Aanvraag-, vaststellingsprocedure en inrichting van de subsidieverlening veranderen niet wezenlijk ten opzichte van die van de eerste tranche. Gebleken is dat de procedures voor werkgevers werkbaar en voor UWV uitvoerbaar zijn, waardoor in de praktijk snel ondersteuning kan worden geboden. Omdat procedures en inrichting niet wezenlijk veranderen, mag worden aangenomen dat de werkbaarheid en uitvoerbaarheid in deze tweede tranche niet veranderen. Nieuw is dat deze tranche ruimte biedt voor een ontslag om bedrijfseconomische redenen van werknemers en indien nodig een collectief ontslag van (20 of meer) werknemers. Daaraan zijn echter voorwaarden verbonden. Het niet voldoen aan die voorwaarden kan leiden tot een verlaging van de subsidie (boete). Zo moet er bij collectief ontslag na en over iedere melding ervan overeenstemming worden bereikt over de noodzaak van het aantal te vervallen arbeidsplaatsen dan wel een gezamenlijk verzoek om bemiddeling worden gedaan bij de Stichting van de Arbeid, indien geen overeenstemming is bereikt (artikel 9 van de conceptregeling). De daarvoor benodigde inspanningen zijn – los van deze subsidieregeling – voor het bedrijfsleven niet ongebruikelijk en daarom op zich werkbaar. Minder duidelijk is de werkbaarheid van de nieuwe verplichting voor bedrijven om 'zich in te spannen om werknemers te stimuleren om deel te nemen aan een ontwikkeladvies of scholing' (artikel 15, lid 1 sub f van de conceptregeling). Deze verplichting is onvoldoende concreet en kan tot discussie c.q. conflicten (met werknemers en UWV) leiden over of en in welke mate aan deze voorwaarde is voldaan. De regeldrukparagraaf gaat niet in op deze nieuwe verplichting, hetgeen suggereert dat die werkgevers in tijd en geld niets extra kost. Meer duidelijkheid over de verplichting kan de werkbaarheid ervan vergroten en onnodige regeldruk voor bedrijven voorkomen.

3.1 Het college adviseert om de inspanningsverplichting gericht op deelname aan scholing en ontwikkelingsadviezen (artikel 15, lid 1 sub f van de conceptregeling) concreter in te vullen.

4. Berekening regeldrukgevolgen

In de toelichting is een paragraaf gewijd aan de gevolgen voor de regeldruk. Zij beschrijft en berekent de gevolgen voor de regeldruk voor bedrijven. Het brengt van de procedures de gevolgen in tijd en geld in beeld. De aanvraag- en vaststellingsprocedure levert werkgevers € 12,7 miljoen aan extra regeldruk op. Daarnaast is er € 300.000,- aan extra regeldruk in de vorm van kennismakingskosten. De beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk geven aanleiding tot twee opmerkingen:

- Er ontbreekt een beschrijving en berekening van de regeldruk als gevolg van de inspanningsverplichting om werknemers te stimuleren tot deelname aan scholing en ontwikkelingsadvies (zie ook onder 3).
- De toelichting vermeldt dat bedrijven waarvan de subsidie boven een drempelbedrag (€ 125.000,-) uitkomt, bij de vaststelling van de subsidie een accountantsverklaring moeten overleggen. De toelichting brengt echter niet de geschatte (totale) kosten hiervan in beeld.

Een aanvulling van de paragraaf is daarom gewenst.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukparagraaf aan te vullen met een beschrijving en berekening van de regeldrukgevolgen van de inspanningsverplichting gericht op deelname aan scholing en ontwikkelingsadviezen (artikel 15, lid 1 sub f van de conceptregeling) en met een berekening van de (totale) kosten voor werkgevers als gevolg van de verplichting tot het overleggen van een accountantsverklaring.

Dictum

De beschrijving van nut en noodzaak van de maatregelen is toereikend. Er is een minder belastend alternatief voor de verplichting om een eerdere subsidieverstreking bij de aanvraag te melden. De inspanningsverplichting om te stimuleren tot deelname aan scholing en ontwikkelingsadvies is onvoldoende concreet om voor bedrijven werkbaar te zijn. De regeldrukparagraaf heeft op twee punten aanvulling.

De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris