



Adviescollege —
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/bs/ATR1122/2020-U068

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 7 mei 2020
Betreft Besluit energie-audit

Geachte heer Wiebes,

Op 28 april 2020 is het Besluit energie-audit voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn verloopt op 26 mei 2020.

Inhoud van het voorstel

Op grond van Europese richtlijnen betreffende energie-efficiëntie zijn grote ondernemingen verplicht om een energie-audit op te stellen. Met een audit worden energie besparende maatregelen in kaart worden gebracht. Deze verplichting is reeds geïmplementeerd in de *Tijdelijke regeling implementatie artikel 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie*. In het besluit zijn de uitgewerkte criteria opgenomen voor de wijze van uitvoering en de inhoud van het verslag van de energie-audit. Deze criteria sluiten aan bij de reeds geldende verplichtingen. Het besluit bevat daarnaast de mogelijkheid om dubbele rapportagelasten te voorkomen. De kosteneffectiviteit van de maatregelen hoeft namelijk niet omschreven te worden wanneer in het kader van Activiteitenregeling milieubeheer al gerapporteerd wordt over deze maatregelen. Aanvullend worden nog een aantal technische wijzigingen doorgevoerd zodat de gebruikte terminologie aansluit bij het vernieuwde stelsel van de Omgevingswet.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Het besluit legt reeds geldende Europese afspraken voor grote ondernemingen om een energie-audit uit te voeren definitief vast in de Nederlandse wet- en regelgeving. De verplichtingen waren al tijdelijk geïmplementeerd. Het besluit introduceert daarnaast

aanvullend de mogelijkheid om dubbele rapportagelasten te voorkomen. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Doordat bedrijven in het audit verslag niet hoeven te rapporteren over de kosteneffectiviteit van de energie besparende maatregelen wanneer deze al gerapporteerd worden in het kader van de Activiteitenregeling milieubeheer, is gekozen voor het minst belastende alternatief. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

De verplichting om een energie-audit te moeten opstellen geldt al en blijft gelden. Het is voor de werkbaarheid van bedrijven van het opstellen van een dergelijke audit echter wel van belang dat dubbele rapportage lasten zoveel mogelijk voorkomen worden. Het college heeft daarom geen adviespunten bij de werkbaarheid van het voorstel.

4. Gevolgen regeldruk

In de toelichting is een regeldrukparagraaf opgenomen. Het positieve regeldrukeffect van het voorkomen van dubbele rapportage lasten is echter niet in kaart gebracht. Het is niet duidelijk waarom dit niet is gebeurd.

4.1 Het college adviseert in de toelichting bij het voorstel een kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing op te nemen van de regeldrukeffecten die volgen uit het voorstel, conform de Rijksbrede methodiek.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Vaststellen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris