

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/AM/ATR1068/2020-U036

Uw referentie

Datum 23 maart 2020
Betreft Spoedreparatiewet Wvvgz en Wzd

Geachte heer De Jonge,

Op 18 maart 2020 is aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor advies aangeboden de Wijziging van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvgz) en de Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd) teneinde de uitvoerbaarheid op punten te vergroten en enkele technische onvolkomenheden en omissies te herstellen. Deze spoedreparatie wordt voorgesteld om de uitvoerbaarheid van de Wvvgz en de Wzd te verbeteren door een aantal administratieve handelingen in de wet te vereenvoudigen en onbedoelde dubbelingen te schrappen. Uw ministerie heeft verzocht dit wetsvoorstel met spoed te toetsen op de gevolgen voor de regeldruk. Het college geeft graag gehoor aan dat verzoek.

De spoedreparatie van deze twee wetten is een reactie op verzoeken van onder meer Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) en GGZ Nederland. Deze en andere partijen die problemen ondervinden met de uitvoerbaarheid van deze wetten, hebben een aantal concrete punten onder de aandacht gebracht die de uitvoerbaarheid verbeteren.

De wijziging van de Wvvgz maakt het mogelijk om een machtiging tot voortzetting van een crisismaatregel te wijzigen. Daarmee wordt voorkomen dat als de zorgbehoefte van betrokkene tussentijds wijzigt, opnieuw een procedure voor een nieuwe crisismaatregel (en een machtiging tot voortzetting daarvan) moet worden gestart. Daarnaast krijgt de rechter de mogelijkheid om andere vormen van verplichte zorg op te leggen dan in het verzoekschrift van de officier van justitie worden voorgesteld.

In de Wzd wordt verder een onbedoelde dubbeling weggenomen. Voortaan kan worden volstaan met een medische verklaring bij de aanvraag van een rechterlijke machtiging. Het is dan niet langer nodig om ook een nagenoeg gelijklopende verklaring van de aanbieder te overleggen. De eis dat een arts die een medische verklaring afgeeft niet in dienst mag zijn bij de zorgaanbieder komt te vervallen in de situatie dat de betrokkene reeds bij die zorgaanbieder is opgenomen.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?

2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Dit wetsvoorstel dient om de uitvoerbaarheid van de Wvvgz en de Wzd te verbeteren door een aantal administratieve handelingen in de wet te vereenvoudigen en onbedoelde dubbelingen te schrappen. Deze onnodig moeilijk uitvoerbare handelingen en dubbele toestemmingen kunnen worden aangepast op een manier die in overeenstemming is met de algemene uitgangspunten van beide wetten, zonder dat die wijzingen de rechtspositie van betrokkenen en cliënten verminderen.

Het college heeft geen opmerkingen bij toelichting over het nut en de noodzaak van de voorgestelde vereenvoudigingen.

2. Minder belastende alternatieven

Het wetsvoorstel is een reactie op ondervonden hinder van onbedoeld ingewikkelde en onnodige dubbele eisen voor het toepassen van dwang in de geestelijke gezondheidszorg en voor psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten. Het college ziet geen minder belastende alternatieven voor het wegnemen van deze onnodige hinder.

3. Werkbaarheid

De verplichtingen in de wetten Wvvgz en Wzd zijn verder uitgewerkt in twee besluiten Bvvgz en Bzd. ATR heeft in op 22 februari 2018 advies uitgebracht over deze besluiten. Die besluiten wijzen toegestane vormen van gedwongen zorg aan, zoals het beperken van de bewegingsvrijheid. De besluiten stellen ook aanvullende voorwaarden aan deze vormen van zorg. ATR kon toen geen oordeel over de werkbaarheid geven, omdat nog onvoldoende zicht bestond op de rollen van de betrokken actoren in de dagelijkse uitvoeringspraktijk en op de betekenis van de eisen en voorwaarden voor die rollen. Het college was van mening dat het niet mee zou vallen de nadere eisen van de ter beoordeling voorliggende besluiten in de dagelijkse praktijk werkend te krijgen vanwege de complexe omgeving en de dagelijkse uitvoeringspraktijk waarin zij een rol moeten gaan vervullen. ATR adviseerde om in de toelichting op beide besluiten te beschrijven wat de onderscheiden rollen zijn van de bij de uitvoering betrokken actoren en om aan te geven wat de (aanvullende) eisen en voorwaarden voor elke actor betekenen.¹

Dit spoedreparatievoorstel beoogt de werkbaarheid van de Wvvgz en Wzd te verbeteren. De ondervonden en onnodige hinder is van zodanig aard dat het voorstel is om de wijzingen met spoed in te voeren. Vanwege dat spoedeisende karakter wordt voorgesteld de inwerkingtreding te laten plaatsvinden zonder de toepassing van vaste veranderingmomenten. Dit voldoet aan de uitzonderingsgrond voor spoedwetgeving en voor voorstellen met hoge maatschappelijke kosten als die vertraagd worden ingevoerd.

4. Gevolgen regeldruk

Bij de totstandkoming van de Wvvgz en de Wzd werd door de regering toegelicht dat de gevolgen voor de regeldruk niet nader te kwantificeren viel, omdat die wetten juist maatwerk mogelijk maken. Dat maatwerk is onder andere bepaald in twee besluiten Bvvgz en Bzd. Die besluiten hebben de regeldruk doen toenemen, maar de omvang daarvan is

¹ ATR advies van 22 februari 2018 met kenmerk MvH/RvZ/MK/bs/ATR0118/2018-U019

niet in beeld gebracht. Een deel van de gevolgen voor de regeldruk die in 2018 werden geïntroduceerd, worden met dit voorstel weer ongedaan gemaakt. Die vermindering van de regeldruk kan nu alsnog in beeld worden gebracht, omdat de sectoren aan wie de verplichting eerst werd opgelegd, hebben aangegeven waarom die eisen onwerkbaar zijn. Dat dit eerder niet is gebeurd, ontslaat uw ministerie niet van de verplichting om de gevolgen voor de regeldruk in beeld te brengen.

4.1 Het college adviseert om de gevolgen voor de regeldruk die nu wordt weggenomen, alsnog in beeld te brengen.

Dictum

Het wetsvoorstel is uitsluitend gericht op het wegnemen van onnodige regeldruk. Die regeldruk is nog niet in beeld gebracht. Daarom luidt het dictum:

Het wetsvoorstel indienen nadat rekening is gehouden met het adviespunt.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris