

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Economische Zaken
en Klimaat
De heer ir. E.D. Wiebes
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/HS/bs/ATR0685/2020-U010

Uw referentie

Datum 29 januari 2020
Betreft Wijziging van het besluit stimulering duurzame energieproductie

Geachte heer Wiebes,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 17 januari 2020 het voorstel tot wijziging van het Besluit stimulering duurzame energieproductie in verband met de stimulering van aanvullende maatregelen ter vermindering van broeikasgas (Besluit SDE) voor advies ontvangen. Het wijzigingsvoorstel is niet voor internetconsultatie opengesteld. Volgens het besluit SDE kon subsidie worden verleend voor de productie van hernieuwbare elektriciteit, hernieuwbaar gas of hernieuwbare warmte. De voorgestelde wijziging maakt het mogelijk om ook subsidie te verlenen aan broeikasgas-reducerende maatregelen. Vanwege deze uitbreiding van de doelstelling wordt de citeertitel van dit besluit veranderd in Besluit stimulering duurzame energieproductie en klimaattransitie (Besluit SDEK). Deze verbreding van de subsidiemogelijkheden volgt uit het Regeerakkoord en sluit aan bij het klimaatakkoord.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Uit een evaluatie van de SDE+-regeling is gebleken dat deze regeling doeltreffend en doelmatig is en dat de administratieve lasten redelijk zijn in verhouding tot het subsidiebedrag.¹ Zij vormen geen barrière voor het aanvragen van deze subsidie. De evaluatie ziet geen grote verbetermogelijkheden in de systematiek van de regeling en beveelt aan om de systematiek te behouden. Het nu voorliggende wijzigingsvoorstel volgt die aanbeveling en breidt de regeling alleen uit met subsidiemogelijkheden voor

¹ Evaluatie SDE+-regeling, SEO en CE Delft, november 2016

technieken die CO₂-emissies reduceren. De SDEK behoudt de mogelijkheden van de SDE+ voor subsidies voor hernieuwbare energie.

De noodzaak van deze uitbreiding volgt uit de klimaatopgave en de doelstelling om 49% reductie in de emissie van broeikasgassen te realiseren in 2030. De nuttige bijdrage van de huidige regeling is gebleken uit de evaluatie. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak van de verbreding van de subsidiemogelijkheden met de voorgestelde SDEK.

2. Minder belastende alternatieven

De systematiek van de subsidieregeling wordt gehandhaafd. Die systematiek heeft als oogmerk om de meest kosteneffectieve projecten voorrang te geven. De toelichting maakt duidelijk dat geen alternatief is overwogen omdat deze vormgeving doelmatig en doeltreffend is gebleken. De systematiek wordt zó aangepast dat naast elkaar subsidies kunnen worden toegekend aan hernieuwbare energie en aan de vermindering van broeikasgassen. Het besluit maakt voor andere broeikasgassen dan CO₂ gebruik van een omrekenfactor naar CO₂-equivalenten. Het nu voorliggende voorstel maakt bovendien gebruik van een omrekenfactor voor hernieuwbare energie (in kWh). Daardoor wordt de effectiviteit van de subsidie voor hernieuwbare energie vergelijkbaar met die voor vermindering van broeikasgassen (in kg CO₂). Projecten voor hernieuwbare energie zullen voor het subsidiebudget moeten concurreren met projecten voor de vermindering van broeikasgassen omdat de subsidies op dezelfde grondslag worden toegekend. De omrekenfactor wordt door het aanvraagloket per toegepaste techniek uitgevoerd. Daardoor wordt regeldruk voorkomen die zou volgen uit een eis om bij de aanvraag deze omrekening zelf toe te passen.

Door zoveel mogelijk de werkwijze van de SDE+-regeling te behouden, kunnen ondernemingen die bekend zijn met deze werkwijze voordeel hebben van de continuïteit van de subsidieregeling. Hiermee wordt eenmalige regeldruk voorkomen.

Het college heeft geen opmerkingen bij het gekozen alternatieven.

3. Werkbaarheid

Subsidies voor hernieuwbare energie zullen in de nieuwe regeling op dezelfde wijze kunnen worden aangevraagd bij dezelfde uitvoerder (RVO). De wijzigingen van de subsidieregeling hebben geen gevolgen voor lopende subsidies. In de evaluatie bleken de administratieve lasten van de oude subsidieregeling als 'redelijk' te worden ervaren. De procedures voor de subsidieaanvraag blijft gelijk in de nieuwe regeling.

Het college heeft geen opmerkingen bij de werkbaarheid van de verbreding van de subsidie.

4. Gevolgen regeldruk

De gevolgen voor de regeldruk zijn opnieuw in beeld gebracht. Daarbij treedt een kleine verschuiving op naar de nieuwe subsidiemogelijkheden. In totaal is de regeldruk berekend op € 12.528.200,- voor bedrijven, waarbij eenmalige en structurele regeldruk is samengenomen. Het college merkt op dat eenmalige en structurele regeldruk apart behoren te worden vermeld.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Het besluit vaststellen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris