

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Landbouw, Natuur
en Voedselkwaliteit
Mevrouw drs C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie MvH/RvZ/JT/bs/ATR0904/2019-U149

Uw referentie

Datum 29 november 2019
Betreft Advies Spoedwet aanpak stikstof

Geachte mevrouw Schouten,

Op 19 november 2019 is de Spoedwet aanpak stikstof aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd. De Spoedwet heeft tot doel om op korte termijn te komen tot een geïntensiveerde, gecoördineerde en samenhangende aanpak gericht op vermindering van de stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden in Nederland. Verder richt deze wet zich op het weer vlot trekken van de toestemmingsverleningen op grond van de natuurwetgeving voor activiteiten, in het bijzonder indien deze een geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaken. Het voorstel van de Spoedwet is ingediend in het licht van de sociaaleconomische gevolgen van vertragingen van allerlei projecten en met het oog op de vertraging van de realisatie van maatschappelijke opgaven (zoals het verminderen van het woningtekort) die met stikstofdepositie gepaard gaan.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. *Nut en noodzaak*

De Spoedwet bevat maatregelen die tot doel hebben om de sociaaleconomische gevolgen van de aanpak van de stikstofproblematiek te beperken. De toelichting bij het voorstel geeft echter geen goed inzicht in of en zo ja, de mate waarin de voorgestelde maatregelen bijdragen aan de oplossing van de geconstateerde problematiek. Het college constateert dat nut en noodzaak van deze maatregelen scherper dient te worden aangetoond.

1.1 Het college adviseert om nut en noodzaak van de voorgestelde maatregelen te onderbouwen door inzicht te bieden in de mate waarin deze maatregelen bijdragen aan het bereiken van de beleidsdoelen.

2. Minder belastende alternatieven

Het voorstel bevat geen analyse van mogelijk minder belastende maatregelen. Het maakt ook niet duidelijk in hoeverre deze zijn overwogen. Ofschoon het college begrip heeft voor het spoedeisende karakter van de wet, blijft het juist gezien de maatschappelijke problematiek van belang om mogelijke alternatieven te overwegen.

2.1 Het college adviseert om in de toelichting op te nemen of en zo ja welke alternatieven zijn overwogen en om aan te geven waarom deze niet zijn gekozen.

3. Werkbaarheid

Het voorliggende voorstel maakt het niet goed mogelijk om vast te stellen of de voorgestelde maatregelen uiteindelijk werkbaar kunnen zijn en in hoeverre deze bijdragen aan het realiseren van de beleidsdoelen. De maatregelen bevatten onder meer bijstellingen van geconstateerde omissies. Verder zijn er voorstellen die een grondslag vormen voor maatregelen die nog in nadere regelgeving zullen worden uitgewerkt. Het college onderkent dat de werkbaarheid van de verschillende maatregelen pas concreet kan worden beschreven in de toelichting bij de nadere regelgeving. Desalniettemin is het van belang om juist in het voorliggende wetsvoorstel helder te maken of voorgestelde maatregelen voldoende werkbaar kunnen zijn en bijdragen aan de gestelde beleidsdoelen. Zo is inzicht nodig in hoeverre een effectieve en efficiënte werking van de veevoermaatregelen en van het stikstofregistratiesysteem mogelijk is. Zo maakt de voorgelegde toelichting niet duidelijk in hoeverre er sprake is van een geheel nieuw stikstofregistratiesysteem of dat er wordt gewerkt met een bestaand en een zo lastenluw mogelijk werkend systeem.

3.1 Het college adviseert om inzicht te bieden in de werkbaarheid van de voorgestelde maatregelen en daarbij met name in te gaan op het stikstofregistratiesysteem en de maatregelen ten aanzien van veevoer.

4. Gevolgen regeldruk

Het college constateert dat de regeldrukgevolgen van de invoering van deze Spoedwet maar zeer ten dele in kaart is gebracht. Zo zijn de regeldrukgevolgen van de grondslag voor de invoering van een stikstofregistratiesysteem in een nog te ontwerpen ministeriële regeling niet beschreven. Ook ontbreekt een inschatting van mogelijke regeldrukgevolgen van de doel- en middelvoorschriften bij de productie van veevoer. De toelichting geeft aan dat de gevolgen voor de regeldruk pas in kaart zullen worden gebracht bij de uitwerking van de maatregelen in nog te ontwerpen nadere regelgeving (AMvB's en ministeriële regelingen). Het college onderkent dat een gedetailleerde inschatting van regeldrukgevolgen pas kan worden gemaakt in het kader van de nadere regelgeving. Het is echter wel mogelijk en zinvol om in de voorliggende wet een kwalitatieve en kwantitatieve inschatting te maken van de regeldrukgevolgen. Bij de kwantitatieve inschatting kan in deze fase worden volstaan met het aangeven van bandbreedtes waarbinnen de regeldrukgevolgen zullen blijven.

4.1 Het college adviseert om de regeldrukeffecten kwalitatief en (binnen bandbreedtes) kwantitatief in beeld te brengen, gebruik makend van de Rijksbrede methodiek voor regeldrukeffecten analyse.

Oordeel

Het college constateert dat het voorstel duidelijke tekortkomingen kent. Zo geeft het onvoldoende inzicht in de mogelijke regeldrukgevolgen, in de werkbaarheid van de voorgestelde maatregelen en in hoeverre deze realistisch bijdragen aan het beleidsdoel. Gezien het spoedeisende karakter is het voorliggende voorstel al in de ministerraad van 22 november 2019 besproken en vervolgens op dinsdag 26 november 2019 naar de Tweede Kamer verzonden. Het college is daardoor niet in staat geweest om hierover tijdig een advies uit te brengen. Bij een tijdige advisering zou het college hebben geadviseerd om dit wetsvoorstel niet in te dienen, tenzij met bovenstaande adviespunten rekening wordt gehouden. Juist het grote maatschappelijke belang van de stikstofproblematiek maakt het nodig om in deze fase inzicht te verschaffen in de effectiviteit, werkbaarheid en de mogelijke regeldrukgevolgen van voorgestelde maatregelen. Het college adviseert om de geconstateerde tekortkomingen alsnog en zo spoedig mogelijk weg te nemen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris