

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Milieu en Wonen
Mevrouw drs. S. van Veldhoven
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/RS/bs/ATR0890/2019-U143
Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 14 november 2019
Betreft Wijziging Besluit bodemkwaliteit i.v.m. maatregelen PFAS-problematiek

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Op 11 november 2019 heeft u de voorgenomen wijziging van het Besluit bodemkwaliteit aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing. Het besluit beoogt, met een tijdelijke voorziening, voorbereidingsprocedures te versnellen die moeten worden gevolgd bij het nemen van decentrale besluiten over gebied specifiek beleid aangaande PFAS. Zodoende kan het onderhavig besluit bijdragen aan een versnelde aanpak van de PFAS-problematiek. Gelet op de hoge urgentie van de PFAS-problematiek, worden bij het onderhavige besluit niet de reguliere totstandkoming-procedures gevolgd. De toelichting bij het besluit licht dit expliciet toe. Derhalve brengt ATR geen integraal advies uit over het onderhavige voorstel. Naar aanleiding van de versnelde toetsing van het conceptbesluit (van 11 november 2019) geeft het college u graag een aantal aandachtspunten in overweging. Deze aandachtspunten kunnen worden betrokken bij de definitieve uitwerking van het onderhavige voorstel en bij de wijzigingen die in 2020 aan de orde zijn in de aanpak van de PFAS-problematiek.

1. *Integraal beleid*

Het college merkt op dat de toelichting een aantal relevante aspecten ten aanzien van de PFAS-problematiek buiten beschouwing laat. Deze aspecten zijn volgens ATR wel van belang om te komen tot integraal beleid in de aanpak van de PFAS-problematiek. Ook zijn deze aspecten bepalend voor de werkbaarheid en effecten van de voorgenomen maatregelen. Het college geeft u in overweging in de toelichting daarom ook aandacht te besteden aan:

- De maatregelen die aan de orde zijn om verspreiding van PFAS te voorkomen (*preventieve aanpak*). Het besluit merkt op dat het overheidsbeleid zowel gericht is op *preventie als beheer*. De toelichting maakt echter niet duidelijk in hoeverre het voornemen is regelgeving te wijzigen gericht op de voorkoming van PFAS-verspreiding en het voorkomen dat PFAS in de leefomgeving terecht komt.
- De mate waarin *knelpunten in de uitvoeringsketen* worden aangepakt. Naast de besluitvormingsprocedures zijn in de afgelopen maanden ook knelpunten in de uitvoeringsketen geconstateerd (bijvoorbeeld wachttijden bij laboratoria). De toelichting bij het onderhavige besluit maakt niet duidelijk of, in hoeverre en op welke

wijze deze knelpunten worden weggenomen. Het risico bestaat dat knelpunten in de uitvoering de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen beperken.

- De voorgenomen definitieve *verankering van het handelingskader PFAS in 2020*. Bij de integrale benadering hoort volgens ATR dat – voor zover mogelijk – inhoudelijk en planning technisch inzichtelijk wordt gemaakt hoe tijdelijke maatregelen op termijn hun beslag zullen krijgen in definitieve regelgeving.

Het college constateert dat in de kamerbrief van 13 november jl. over het '*maatregelenpakket voor de stikstof- en PFAS-problematiek*'¹ wel wordt ingegaan op een aantal van de bovengenoemde aspecten. Het verdient volgens ATR aanbeveling hier in de toelichting bij het onderhavig besluit op in te gaan (of gericht naar te verwijzen). De te verwachten effecten van het onderhavige besluit kunnen daarmee in context en samenhang met andere voorgenomen maatregelen worden beoordeeld.

2. Ervaren (regeldruk)lasten als gevolg van frequent wijzigende regelgeving

ATR constateert dat sprake is van frequent wijzigend beleid ten aanzien van PFAS. Tot 1 oktober 2019 golden de bepalingen van de regeling bodemkwaliteit (periode 1). Vanaf 1 oktober 2019 zijn als uitwerking van de geldende regelgeving, de uitgangspunten van het tijdelijk handelingskader PFAS van kracht (periode 2). De uitgangspunten van het tijdelijk handelingskader blijven van kracht, maar kunnen op decentraal niveau worden versoepeld dan wel worden aangescherpt (periode 3). Na inwerkingtreding van het onderhavige besluit volgt naar verwachting in 2020 definitieve verankering van het handelingskader PFAS in de regeling bodemkwaliteit (periode 4). Mogelijk zal hierbij ook sprake zijn van gewijzigde normstelling. Tot slot zal de regelgeving inzake het toepassen van grond en baggerspecie volgens de toelichting "binnen afzienbare tijd" opgaan in het stelsel van de Omgevingswet (naar verwachting per 01 januari 2021, periode 5). Dit betekent dat er in een tijdsbestek van 15 maanden 5 verschillende regimes van toepassing kunnen zijn.

Hoewel de wijzigende normstelling mede wordt ingegeven door en gebaseerd is op recent wetenschappelijk inzicht, en kan bijdragen aan verruiming en versnelling van de aanpak van PFAS-problematiek, kan (te) frequent wijzigende regelgeving (ervaren) regeldruk en onduidelijkheid voor de uitvoeringspraktijk en de samenleving met zich meebrengen. Het college geeft daarom in overweging frequente wijziging tussen strengere en minder strenge normstelling ten aanzien van PFAS te voorkomen. Het geeft daarbij tevens in overweging om in de effectenanalyse van een wijzigende normstelling ook de cumulatieve effecten te betrekken die (kunnen) optreden als gevolg van de frequent wijzigende regelgeving. Aanvullend merkt het college op dat ook gerichte communicatie van belang is, om duidelijkheid te bieden voor de uitvoeringspraktijk over de geldende normen.

3. Aanpak terughoudendheid bij acceptatie PFAS-houdende grond

De toelichting bij het voorstel geeft aan dat het "*wenselijk is dat opdrachtgevers zich niet onnodig terughoudend opstellen bij het accepteren van PFAS-houdende grond en baggerspecie die voldoet aan de toepassingsnormen*". Deze opstelling is van belang om een

¹ *Maatregelenpakket voor de stikstofproblematiek in de woningbouw- en infrastructuursector en voor de PFAS-problematiek*, d.d. 13-11-2019:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/13/maatregelenpakket-voor-de-stikstofproblematiek-in-de-woningbouw--en-infrastructuursector-en-voor-de-pfas-problematiek>

efficiënte en effectieve procesgang te realiseren. Het voorstel bevat echter geen bepalingen of maatregelen om dit uitgangspunt te bevorderen. Om deze reden geeft het college in overweging te verduidelijken of en in hoeverre maatregelen zijn voorzien om te voorkomen dat opdrachtgevers zich terughoudend opstellen bij het accepteren van PFAS houdende grond en baggerspecie die voldoet aan de normen.

4. Overgangsbepalingen

Bij het onderhavige besluit is *"niet voorzien in een expliciete beperking van de geldingsduur"*. Als reden hiervoor noemt de toelichting de integratie in en overgang naar het stelsel van de Omgevingswet. De toelichting maakt in het verlengde hiervan niet duidelijk welk overgangsrecht geldt voor lopende en in voorbereiding zijnde procedures.² Mede gegevens de frequente wijziging van bepalingen (zie ook aandachtspunt 2) acht het college duidelijkheid over het bestaan van overgangsbepalingen van belang. Het college geeft daarom in overweging om in de toelichting expliciet aandacht te besteden aan het overgangsrecht.

5. Effectanalyse en MKB-toetsing voorgenomen wet- en regelgeving

In navolging van de brief van ATR de datum 7 november 2019 over het tijdelijk handelingskader PFAS adviseert het college bij de wijzigingen in 2020 een integrale effectanalyse en een MKB-toets³ uit te voeren. Door deze analyse en toets wordt het mogelijk de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de bepalingen met de uitvoeringspraktijk tijdig te testen en de kosteneffecten integraal te betrekken bij de besluitvorming over de voorgenomen regelgeving.

Samenvattend

Het college constateert dat het onderhavige voorstel een tijdelijke voorziening biedt, die kan bijdragen aan een versnelde aanpak van de PFAS-problematiek. De in deze brief genoemde aandachtspunten kunnen volgens ATR worden betrokken bij de definitieve uitwerking van het onderhavige voorstel en bij de wijzigingen die in 2020 aan de orde zijn in de aanpak van de PFAS-problematiek.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

² In het Tijdelijk handelingskader PFAS was op één onderdeel wel voorzien in een overgangssituatie: *"Omdat onze waterbeheerders hun onderzoeken en baggeractiviteiten jarenlang vooruit plannen, is voor hen een overgangsregeling van toepassing voor projecten die niet voldoen aan het handelingskader."*

³ De MKB-toets moet per 1 mei 2019 worden toegepast op alle voorgenomen wet- en regelgeving die substantiële regeldrukgevolgen heeft voor het MKB. De toets maakt onderdeel uit van de inspanningen van het kabinet om ondernemers beter te betrekken bij de totstandkoming van wet- en regelgeving. Hun vroegtijdige betrokkenheid moet wet- en regelgeving voor hen beter werkbaar maken, in de zin dat deze beter aansluit bij het primaire proces van de ondernemers. De MKB-toets moet worden toegepast volgens het principe "pas toe of leg uit", zoals ook gevraagd in de motie Wörsdörfer (Kamerstuk 35 000 XIII, nr. 19).