

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur
en Waterstaat
Mevrouw drs. S. van Veldhoven – van der Meer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onze referentie MvH/RvZ/IdB/bs/ATR0773/2019-U133

Uw referentie

Datum 9 oktober 2019
Betreft Subsidieregeling LNG en bio-LNG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Geachte mevrouw Van Veldhoven- van der Meer,

Op 11 september 2019 heeft u de voorgenomen Subsidieregeling LNG en bio-LNG aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing. Met deze subsidie beoogt u om de verkoop en het gebruik van *Liquefied Natural Gas* (LNG) en op termijn bio-LNG te stimuleren. LNG is voor zwaar wegtransport op korte termijn een van de weinige alternatieven om te verduurzamen. Door LNG in te zetten als vervanging voor diesel draagt deze regeling volgens de toelichting bij aan vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en aan de verbetering van de luchtkwaliteit in Nederland. De milieuvoordelen van het rijden op LNG ten opzichte van diesel nemen volgens de toelichting fors toe indien (deels) de overstap naar bio-LNG wordt gemaakt. Het produceren van bio-LNG is relatief duur. De stimuleringsregeling moet bijdragen aan een vergrote afname van LNG, een toename aan LNG-trucks en vulpunten. Op deze manier wordt beoogd een volwassen afzetmarkt te creëren die nodig is om de overstap naar bio-LNG realistisch te maken.

Onderbouwing nut en noodzaak

De subsidieregeling heeft als doel om de verkoop en het gebruik van (bio-)LNG te stimuleren vanwege de milieubaten. Een LNG-truck stoot volgens de toelichting minder CO₂, fijnstof (PM10) en stikstofoxiden (NOx) uit. Die verminderde uitstoot van LNG-trucks blijkt volgens de toelichting bij het voorstel uit een evaluatie van de teruggaafregeling LNG die door Ecorys is uitgevoerd.¹ Het evaluatierapport verwijst naar twee TNO onderzoeken uit 2017 en 2018 waar verminderde uitstoot van milieubelastende stoffen door LNG-trucks is gemeten.

Het college constateert dat berichtgeving over de stikstofuitstoot van LNG-trucks uiteenloopt. Zo maakt een NRC-artikel van 18 september jl., melding van een vorige maand uitgekomen rapport van *Transport & Environment*.² Dat rapport stelt dat de milieucclaims van de industrie in de praktijk niet worden waargemaakt.³ In

¹ "Evaluatie teruggaafregeling LNG in de accijnzen", Ecorys, 7 augustus 2018

² "Rijden op LNG is niet echt beter", NRC, 18 september 2019

³ "Do gas trucks reduce emissions?" European Federation for Transport and Environment AISBL. September 2019

praktijkmetingen blijkt de stikstofuitstoot van LNG-trucks 2 tot 5 keer zo hoog als die van EURO VI diesel trucks. De toelichting bij het voorstel gaat niet in op deze discrepantie.

In het licht van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 over de stikstofproblematiek in Nederland acht het college het in het kader van onderbouwde en transparante besluitvorming van belang dat het voorstel helderheid biedt over de gevolgen van LNG gebruik voor de stikstofuitstoot. Het college beveelt daarom aan om in de toelichting bij het voorstel expliciet in te gaan op de in de praktijk gevonden uitstoot van stikstof bij gebruik van LNG voor vrachtvervoer over de weg.

Samenvattend

Het college constateert dat in de toelichting de regeldruk volgens de Rijksbrede methodiek correct in beeld is gebracht. De regeldrukeffecten ten aanzien van de gehele subsidieregeling worden geschat op ongeveer 5.000 euro. Het voorstel gaat echter niet in op de discrepantie van praktijktesten met onderzoeken op het gebied van stikstofuitstoot van LNG-trucks. Gelet op het voorgaande is de onderbouwing van nut en noodzaak van de subsidieregeling voor de reductie van stikstofuitstoot niet eenduidig. Voor het college is het vanwege onduidelijkheid over nut en noodzaak niet mogelijk een onderbouwd, definitief oordeel c.q. advies over deze regeling te geven.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris