

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat  
Mevrouw drs. S. van Veldhoven  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

Datum  
19 april 2019

Onderwerp  
Aanvullingsbesluit  
geluid Omgevingswet

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
MvH/RvZ/RS/IdB/bs/  
ATR0422/2019-U047

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Op 25 februari 2019 heeft u het voorstel voor het Aanvullingsbesluit geluid aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd voor advies.

Het Aanvullingsbesluit vormt een nadere uitwerking van de Aanvullingswet geluid die momenteel in behandeling is bij de Tweede Kamer. Doel van het aanvullingswet geluid is om de Rijksregels over geluid van grote geluidsbronnen, waaronder wegen, spoorwegen en industrieterreinen, volledig te integreren in de Omgevingswet. In de huidige situatie zijn de geluidsregels nog sterk sectoraal en versnipperd bepaald (onder andere in de Wet geluidshinder en de Wet Milieubeheer).

De bepalingen in het Aanvullingsbesluit geluid hebben betrekking op:

- de normen voor geluid van wegen, spoorwegen en industrieterreinen;
- het toelaten van geluidsgevoelige gebouwen nabij geluidsbronnen waaronder spoorwegen;
- sanering van te hoge geluidsbelastingen langs (decentrale) infrastructuur.

Doel van de nieuwe geluidsregels is om omwonenden en andere belanghebbenden beter te beschermen tegen een ongebeheerde toename van geluid van grote geluidsbronnen en om nieuwe situaties met te hoge geluidsbelastingen te voorkomen. Tegelijk worden de belangen van deze geluidsbronnen bij voldoende geluidsruimte geborgd.

Met het opnemen van de geluidsregels in de Omgevingswet beoogt het ministerie een consistente set aan regels vast te leggen voor het omgaan met geluid. Doel daarbij is om een juiste balans te vinden tussen enerzijds het beschermen tegen geluid en anderzijds ruimte bieden voor het realiseren van maatschappelijk gewenste (ruimtelijke en economische) ontwikkelingen.

De meeste geluidsregels worden opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (één van de vier AMvB's bij de Omgevingswet). Daarnaast wijzigt het Aanvullingsbesluit geluid enkele bepalingen in het Omgevingsbesluit en in het Besluit bouwwerken leefomgeving.

**Contact**

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

## Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### 1. Nut en noodzaak

Het Aanvullingsbesluit vormt een nadere uitwerking van de bepalingen uit de Aanvullingswet Geluid. De huidige geluidsregelgeving is versnipperd en daarmee complex en lastig toepasbaar geworden. Deze versnippering draagt niet bij aan de integrale benadering van de ruimtelijke ordening die onder de Omgevingswet gewenst en beoogd is. Enkele jaren geleden is reeds het traject SWUNG ingezet vanuit de ambitie om de geluidsregelgeving te moderniseren en te vereenvoudigen.<sup>1,2</sup> Het aanvullingsspoor geluid bouwt verder op de ingezette lijn van dit traject. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden de Wet geluidhinder en hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer ingetrokken.

Uit de analyses van het aanvullingsbesluit geluid volgt dat de materiële verplichtingen een opgave vormen voor de *decentrale overheden*. Deze bestuurlijke lasten volgen hoofdzakelijk uit saneringsmaatregelen die de overheid financiert, en uit de nieuwe systematiek die de aanpak uit de Wet geluidhinder vervangt. Deze nieuwe systematiek reguleert de aanpak van geluid bij gemeentelijke en provinciale wegen, waterschapswegen en lokale spoorwegen. Deze aanpak bestaat uit preventieve toetsing van voorgenomen besluiten vooraf en monitoring achteraf aan de hand van de zogenoemde basisgeluidemissie. Voor bedrijven worden slechts minimale (directe) lasteneffecten voorzien als gevolg van het voorstel. Het gaat hierbij om een verwachte structurele lastenreductie van circa 48.000 euro per jaar.

Het college stelt vast dat nut en noodzaak van het aanvullingsbesluit geluid kwalitatief zijn uitgewerkt in de toelichting. Om die reden ziet het college geen aanleiding voor adviespunten bij dit onderdeel.

### 2. Minder belastende alternatieven

Hoofdstuk 12 van de nota van toelichting besteedt aandacht aan de saneringsmaatregelen als gevolg van de geluidsregels. De toelichting maakt duidelijk dat geluidsregels al sinds 1986 aanleiding vormen voor saneringsmaatregelen en dat het aanvullingsspoor voortbouwt op reeds ingezette programma's (waaronder SWUNG). De toelichting vermeldt dat de saneringsmaatregelen als gevolg van industrielawaai reeds zijn voltooid, maar dat er voor "weg- en railverkeerslawaaï" nog een aanzienlijke opgave ligt. De saneringsmaatregelen nabij decentrale infrastructuur worden

<sup>1</sup> SWUNG staat voor het traject "Samen werken aan de uitvoering van nieuw geluidbeleid"

<sup>2</sup> In 2002 is besloten tot een herziening van de geluidsregelgeving in stappen. In de jaren daarna is die uitgewerkt onder de naam SWUNG (Samen werken aan de uitvoering van nieuw geluidbeleid). Op 1 juli 2012 is de systematiek voor geluidproductieplafonds voor Rijksinfrastructuur ingevoerd. Die regels staan nu in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Deze regels worden beleidsneutraal omgezet naar het systeem van de Omgevingswet via het Aanvullingsbesluit geluid. Wel worden daarbij enkele beleidsneutrale verbeteringen doorgevoerd die uit de praktijk naar voren zijn gekomen. Parallel daaraan is onder de naam SWUNG-2 gewerkt aan de vernieuwing van de geluidssystematiek voor decentrale infrastructuur en industrieterreinen.

(Bron: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/ontwikkeling/aanvullingsspoor/geluid-omgevingswet/>)

uitgevoerd in de komende (circa) 20 jaar. De financiering voor de saneringsmaatregelen ligt bij de overheden. Daarvoor worden voorzieningen getroffen in de (Rijks)begroting. De middelen worden onder andere via budgetsubsidies en projectsubsidies toegekend aan gemeenten, waterschappen en provincies. Ook hierbij bouwt het aanvullingsspoor geluid voort op reeds ingezette trajecten. De toelichting vermeldt expliciet dat beleidsneutrale omzetting is beoogd van de huidige programma's onder de Omgevingswet.

Bij het landelijk uniforme systeem geldt als uitgangspunt dat het bijdraagt aan een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de taken en bevoegdheden met betrekking tot geluidsregulering. In het verlengde daarvan is ook bij de vormgeving van de instructieregels aan decentrale overheden het principe toegepast van proportionaliteit. Hierdoor komt een aantal zeer gedetailleerde instructieregels uit de huidige regelgeving te vervallen.

Het college stelt vast dat in het voorstel aandacht bestaat voor het principe van lastenluwe regelgeving, met minimale regeldrukeffecten voor burgers en bedrijven tot gevolg.

### **3. Werkbare uitvoeringswijze**

#### *Integrale benadering (geluid) maatregelen*

Twee van de vier centrale verbeterdoelen van de stelselherziening omgevingsrecht zijn:

1. De inzichtelijkheid, voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht vergroten.
2. De fysieke leefomgeving samenhangend benaderen.

Een logische uitwerking van deze verbeterdoelen is een *integrale benadering* van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Het voorkomen danwel verminderen van hinder als gevolg van geluidsbelasting moet daarom ook in samenhang met andere vraagstukken worden gezien. Bijvoorbeeld door saneringsmaatregelen gericht op geluidsisolatie te combineren met isolatiemaatregelen gericht op energiebesparing. Deze integrale benadering levert voor burgers, bedrijven én overheden voordelen op. Niet alleen bespaart een integrale benadering (maatschappelijke) kosten, ook kunnen vraagstukken op het gebied van energietransitie, gezondheidsbevordering en geluidsreductie in samenhang effectief worden aangepakt.

De toelichting bij het aanvullingsbesluit geluid besteedt enige aandacht aan deze integrale benadering. Zo geeft de toelichting aan dat "het voor de hand ligt dat een programma gericht op saneringsmaatregelen ook aangeeft welke koppelingen er mogelijk zijn van geluidwerende maatregelen met renovatie, groot onderhoud en thermische isolatie van woningen". Bij het onderdeel bekostiging vermeldt de toelichting dat "gestimuleerd zal worden dat saneringsmaatregelen zo veel mogelijk gecombineerd met andere maatregelen worden uitgevoerd, waardoor de kosten voor geluid afnemen".

Volgens het college is de integrale benadering in het aanvullingsbesluit met bovengenoemde uitgangspunten te vrijblijvend vormgegeven. Het aanvullingsbesluit bevat geen expliciete waarborgen die integraliteit bevorderen of die enige sturing bewerkstelligen van medeoverheden om een integrale benadering bij maatregelen af te dwingen. Om te komen tot een kosteneffectieve en kostenefficiënte (integrale) benadering van saneringsmaatregelen is het volgens ATR van belang dat waarborgen worden opgenomen om de integraliteit van de saneringsoperatie te bevorderen.

### **3.1 Het college adviseert maatregelen te treffen die een integrale benadering bij de uitvoering van de saneringsmaatregelen waarborgen en daarmee bijdragen aan een kostenefficiënte en kosteneffectieve saneringsoperatie.<sup>3</sup>**

Bij de opvolging van adviespunt 3.1 kan volgens ATR in het bijzonder worden gedacht aan samenloop van maatregelen gericht op energiebesparing, gezondheidsbevordering (onder andere bevordering luchtkwaliteit), en (geluid)isolatie.

#### *Inzicht in ruimte voor lokaal maatwerk*

Eén van de uitgangspunten van de Omgevingswet is “decentraal tenzij”. Daarnaast is de ambitie met het nieuwe omgevingsrecht om te komen tot meer integrale afweging bij initiatieven in de fysieke leefomgeving. Tegen die achtergrond vraagt het college om duidelijkheid over de kansen voor en effecten van lokaal maatwerk. Wijzigingen van geluidsnormen, en in beschikbare geluidsruimte, kunnen mogelijk verandering brengen in investerings- en ontwikkelruimte voor bedrijven. Hierdoor kan een uitbreidingsplan worden geblokkeerd of juist ontwikkelingsruimte worden gefaciliteerd. Ditzelfde geldt voor de kansen voor bijvoorbeeld woningbouw. Om deze reden is het volgens ATR van belang dat volledige duidelijkheid bestaat over de (mate van) decentrale afwegingsruimte (inclusief afwijkingsmogelijkheden) ten aanzien van het aspect geluid. Ook om lokaal te komen tot de meest passende combinatie van bijvoorbeeld (extra) woningbouw, bevordering van bedrijvigheid en invulling van de zorgplicht voor gezondheidsontwikkeling. Inzicht in de mate van decentrale afwegingsruimte en de keuzemogelijkheden voor decentrale overheden hierbinnen maakt deze afweging op decentraal niveau mogelijk.

### **3.2 Het college adviseert in de toelichting nader te verduidelijken in hoeverre het aanvullingsspoor geluid extra (decentrale) afwegingsruimte biedt voor decentrale overheden om lokaal maatwerk toe te passen ten aanzien van geluidsnormering).**

#### *WHO-advies*

Op 10 oktober 2018 heeft de World Health Organization (WHO) een rapport uitgebracht over de effecten van geluidsbelasting (“*Environmental Noise Guidelines for the European Region*”). Het rapport geeft aan dat blootstelling aan hoge geluidsniveaus tot belangrijke nadelige gezondheidseffecten leidt. Het rapport bevat nieuwe inzichten en advieswaarden voor geluid van verschillende bronnen, waaronder voor wegen, spoor en luchtvaart. De toelichting bij het onderhavige Aanvullingsbesluit geluid maakt melding van het WHO-rapport en merkt op dat “*zorgvuldig onderzoek en afweging van de diverse belangen*” noodzakelijk is bij de vraag of, en zo ja op welke wijze het WHO-rapport moet doorwerken in de geluidsregels. De toelichting meldt dat het WHO-advies (volgens uw ministerie) geen aanleiding geeft om het aanvullingsbesluit geluid aan te houden.

Op basis van de berichten naar aanleiding van het WHO-rapport is niet uit te sluiten dat op middellange termijn aanscherping van de geluidsnormen zullen plaatsvinden. Indien deze aanscherping binnen enkele jaren plaatsvinden, kan het voorkomen dat uitgevoerde maatregelen onvoldoende blijken of dat nog te saneren locaties ingrijpender moeten worden aangepakt. Als gevolg daarvan kan ‘stapelings’ van lasten plaatsvinden. Volgens ATR is het daarom van belang dat tijdig een

<sup>3</sup> Het adviespunt gericht op een integrale benadering volgt ook uit het eerdere ATR-advies (oktober 2017) over de voorgenomen wijziging van de Wet milieubeheer gericht op een wettelijke grondslag om prioritering van geluidssanering mogelijk te maken binnen het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). <https://www.atr-regeldruk.nl/wijziging-wet-milieubeheer-i-v-m-maximering-budget-geluidsanering/>

inschatting wordt gemaakt van mogelijke aanscherpingen van de geluidsregels als gevolg van het WHO-advies. Om onnodige lasten als gevolg daarvan te voorkomen dient de ‘geldigheidstermijn’ van geluidsnormen te worden verduidelijkt.

### 3.3 Het college adviseert in de toelichting bij het voorstel duidelijk te maken:

- **wat de ‘geldigheidstermijn’ is van de geluidsnormen en op welke termijn eventuele wijzigingen volgend op het WHO-advies zijn te verwachten;<sup>4</sup>**
- **hoe in de toekomst onnodige lasten als gevolg van stapsgewijze aanscherping van geluidsnormen (en maatregelen) worden beperkt c.q. voorkomen.**

#### *Duidelijkheid over wijzigingen en te verwachten effecten*

De stelselherziening omgevingsrecht is omvangrijk. Zo gaan naar verwachting 26 wetten, 120 AMvB's en 120 ministeriële regelingen op in het nieuwe stelsel bestaande uit één wet, vier AMvB's en circa 10 ministeriële regelingen. Gelet op de forse transitie is het van belang dat de nieuwe regelgeving duidelijk maakt a) hoe de nieuwe regelgeving zich verhoudt tot de bestaande wetgeving, en wat daarbij de voornaamste wijzigingen zijn, en b) wat de te verwachten effecten zijn als gevolg van de specifieke wijzigingen.

De vier AMvB's bij de Omgevingswet, de Omgevingsregeling en onder andere het Aanvullingsbesluit Bodem kende in de toelichting bij de regelgeving een specifieke structuur. Per onderdeel werd in hoofdstukken beschreven wat de nieuwe situatie zal zijn, gevolgd door een beschrijving van de wijzigingen ten opzichte van de situatie voor de Omgevingswet en door een beschrijving van de te verwachten effecten. Deze indeling maakt dat voor medeoverheden, burgers en bedrijven duidelijk is wat de voornaamste wijzigingen en de hiervan te verwachten effecten zijn.

Het onderhavige voorstel (Aanvullingsbesluit Geluid) kent deze overzichtelijke structuur veel minder. Hoewel er een apart hoofdstuk wordt besteed aan de “effecten van de nieuwe geluidsregels” is de beschrijving van de te verwachten effecten beperkter (en daarmee minder duidelijk) dan bij de andere onderdelen van de lagere regelgeving bij de Omgevingswet.

Uit ambtelijk overleg met uw ministerie volgt daarnaast dat de hoeveelheid middelen die op jaarbasis worden ingezet voor de saneringsoperatie, *ongewijzigd blijft*. Dit geldt ook voor het aantal woningen dat jaarlijks wordt gesaneerd. Tegelijkertijd loopt op dit moment nog onderzoek naar de saneringsmaatregelen nabij decentrale infrastructuur, waarbij *de verwachting is dat de uitkomst zal zijn dat minder woningen* zullen worden gesaneerd in vergelijking met de huidige sanering op basis van de Wet geluidhinder. Gelet op het voorgaande is niet duidelijk of het aantal woningen waarvoor saneringsmaatregelen is voorzien als gevolg van de geluidsregelgeving wijzigt. Daarmee is ook niet duidelijk in hoeverre een wijziging optreedt in het aantal burgers dat geconfronteerd wordt met saneringsmaatregelen. Voor onderbouwde besluitvorming over het aanvullingsbesluit geluid acht het college deze effectanalyse wel van belang.

### 3.4 Het college adviseert de beschrijving van de wijzigingen en de te verwachten effecten van het voorstel gestructureerd en navolgbaar uit te werken in de toelichting.

<sup>4</sup> In ambtelijk overleg met uw ministerie is aangegeven dat in reactie op de wens van de Tweede Kamer (motie Schonis) eerst een onafhankelijk onderzoek zal worden verricht naar “hoe het WHO-rapport zich verhoudt tot de huidige (inter)nationale wet- en regelgeving en naar de mogelijkheden om het WHO-rapport te gebruiken ter versterking van het (inter)nationaal beleid en de mogelijke gevolgen daarvan voor de Nederlandse situatie”. De Kamer zal eind 2019 worden geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek.

### **3.5 Het college adviseert duidelijk te maken in hoeverre het aanvullingsbesluit gevolgen heeft voor het aantal te saneren woningen als gevolg van (te) hoge geluidsbelasting en daarmee hoeveel burgers definitief geconfronteerd worden met saneringsmaatregelen.**

Het college geeft u in overweging om bij de opvolging van adviespunt 3.3 te kiezen voor de structuur van de toelichting zoals deze ook bij de vier centrale AMvB's, het aanvullingsbesluit Bodem en de Omgevingsregeling is uitgewerkt.

#### *Digitaal stelsel en gegevensbeheer*

Hoofdstuk 11 van de toelichting bij het voorstel gaat in op het ontsluiten van geluidgegevens in het nieuwe systeem. Digitaal kunnen ontsluiten van de geluidgegevens (over onder andere geluidproductieplafonds, de basisgeluidemissie en de monitoring) “is een noodzakelijke voorwaarde om de nieuwe geluidsregels onder de Omgevingswet in werking te kunnen laten treden”. Om deze reden wordt een centrale voorziening ontwikkeld voor de geluidgegevens. Bronbeheerders blijven verantwoordelijk voor de kwaliteit van de door hen aangeleverde gegevens. De toelichting vermeldt verder dat “vooralnog het idee is dat deze centrale voorziening zal bestaan uit een informatiemodel, een dataplatform en een kaartfunctie. En dat op termijn toevoeging van een rekenvoorziening en een 3D-omgevingsmodel is voorzien”. De aansluiting van de centrale voorziening op de landelijke voorziening van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO-LV) is afhankelijk van interbestuurlijke besluitvorming (door de Rijksoverheid, VNG, IPO en de Unie van Waterschappen). In ambtelijk overleg met uw ministerie is aangegeven dat de centrale voorziening bij inwerkingtreding van de Omgevingswet gereed zal zijn. Dit volgt echter nog niet expliciet uit het aanvullingsbesluit of de toelichting bij het voorstel. Deze duidelijkheid is volgens ATR wel van belang, aangezien de centrale voorziening – zoals de toelichting ook aangeeft – een noodzakelijke voorwaarde is om de nieuwe geluidsregels inwerking te kunnen laten treden.

Daarbij is tevens de vraag of voor een goede werking van de geluidsregels de centrale voorziening geluidgegevens niet enige tijd vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet gereed zou moeten zijn, zodanig dat (mede)overheden tijdig gebruik kunnen maken van de voorziening en zich kunnen voorbereiden op de werking ervan.

### **3.6 Het college adviseert in de toelichting bij het aanvullingsbesluit geluid te verduidelijken:**

- **Op welke termijn de centrale voorziening geluidgegevens gereed is voor gebruik en in hoeverre die termijn voldoende voorbereidingstijd biedt voor een goed gebruik van de voorziening vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet.**
- **Welke mitigerende maatregelen zijn voorzien in het geval de centrale voorziening niet tijdig operationeel is en voor de situatie dat deze voorziening niet (tijdig) wordt geïntegreerd in het DSO-LV.<sup>5</sup>**

---

<sup>5</sup> Voor de werking van de landelijke voorziening voor geluidgegevens is integratie in het DSO-LV niet strikt noodzakelijk. Deze integratie kan wel bijdragen aan het gebruiksmogelijkheden van het geheel en de integrale werking van het DSO-LV.

### *Consultatie externe partijen*

Paragraaf 15.1 van de toelichting bij het voorstel (*Totstandkoming besluit*) vermeldt dat bij de voorbereiding van het besluit “een zorgvuldig en uitgebreid proces is doorlopen, waarbij doorlopend overleg is gevoerd en afstemming is gepleegd met onder meer de bestuurlijke partners en het bedrijfsleven.” De toelichting besteedt geen aandacht aan de belangrijkste inhoud uit de pre-consultatiefase en de wijze waarop met de inhoud van de pre-consultatiereacties is omgegaan.

Ook uit ambtelijk overleg met uw ministerie is gebleken dat meermaals overleg heeft plaatsgevonden met het (georganiseerd) bedrijfsleven en dat aandachtspunten uit dit overleg doorwerking hebben gevonden in de consultatieversie van het voorstel. Daarnaast heeft er een botsproef plaatsgevonden met overheden en bedrijfsleven. Deze botsproef heeft met name inzicht gegeven in bestaande onduidelijkheden over het nieuwe systeem. In de consultatieversie van het voorstel is geprobeerd deze onduidelijkheden zoveel mogelijk weg te nemen.

Werkbaarheid en uitvoerbaarheid vormen een belangrijk aandachtspunt onder de nieuwe Omgevingswet. De pre-consultatiebetrokkenheid van een groot aantal partijen draagt hier uiteindelijk aan bij. Ook de ambitie van het kabinet om bij voorgenomen wet- en regelgeving in een vroegtijdig stadium (pre-consultatie) een MKB-toets uit te voeren, en daarover verantwoording af te leggen in de toelichting bij voorstellen, benadrukt het belang van vroegtijdige betrokkenheid van stakeholders. Volgens ATR is het van belang om uitkomsten van pre-consultatiebetrokkenheid transparant en inhoudelijk weer te geven in de toelichting bij regelgeving. Dit kan bijdragen aan de onderbouwing van werkbaarheid en uitvoerbaarheid van voorgenomen regelgeving. Deze toelichting kan voor partijen die betrokken zijn geweest in de pre-consultatiefase ook (onderbouwd) duidelijk maken welke wijzigingen wel en niet zijn doorgevoerd en waarom hiervoor is gekozen.

### **3.7 Het college adviseert om de belangrijkste aandachtspunten uit de pre-consultatiefase toe te lichten bij het voorstel, en daarbij te motiveren op welke wijze opvolging is gegeven aan de aandachtspunten.**

## **4. Regeldrukgevolgen**

Het uitgangspunt bij voorgenomen wet- en regelgeving waarbij internetconsultatie plaatsvindt, is dat het een voldragen voorstel betreft, waarbij een zo volledig mogelijke kwalitatieve en kwantitatieve analyse van de regeldrukeffecten is opgenomen. De toetsing door ATR vindt plaats uiterlijk tijdens de (internet)consultatie. Hiertoe legt een ministerie een voldragen voorstel voor aan ATR, inclusief regeldrukeffecten analyse. In aanloop naar het Aanvullingsbesluit geluid heeft uw ministerie duidelijk en gemotiveerd aangegeven, dat een deel van de regeldrukeffecten analyse pas gereed kon zijn gedurende of kort na de consultatiefase. Voor de toetsing van het voorstel kon ATR vanaf 18 maart 2019 beschikken over de conceptversie van de regeldrukeffecten analyse en daarnaast over de samenvattende notitie die ook openbaar is gepubliceerd op de webpagina van de internetconsultatie. Het college constateert dat het regeldrukeffecten onderzoek is uitgevoerd conform de Rijksbrede methodiek voor de analyse van regeldrukeffecten.

Naast directe regeldrukeffecten, kan er ook sprake zijn van indirecte regeldrukeffecten. Het college vraagt aandacht voor duidelijkheid over het al dan niet optreden van deze indirecte, maar merkbare effecten als gevolg van het voorstel. Hierbij wijst het college, ook in navolging van adviespunt 3.2, op twee ontwikkelingen:

- Wijzigingen in geluidsnormen en geluidsruimte. Deze wijzigingen kunnen (decentraal) verandering brengen in investerings- en ontwikkelruimte voor bedrijven. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld ontwikkelingsruimte worden gefaciliteerd of uitbreidingsplannen worden geblokkeerd.
- indirecte (regeldruk)effecten als gevolg van saneringsmaatregelen, bijvoorbeeld bij woningen. Hoewel deze maatregelen grotendeels van overheidszijde worden gefinancierd en niet leiden tot directe regeldrukkosten, kunnen burgers of ondernemers merkbare lasten ervaren als gevolg van de uitvoering van de maatregelen. Bijvoorbeeld in termen van administratieve lasten bij eventuele (goedkeurings)procedures voor de saneringsmaatregelen.

Het college geeft u in overweging om in de toelichting bij het voorstel kwalitatief en kwantitatief duidelijk te maken in hoeverre deze indirecte (merkbare) regeldrukeffecten optreden als gevolg van de nieuwe geluidsregels of de implementatie daarvan op decentraal niveau.

### Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten is het advies van het college bij de consultatieversie van het Aanvullingsbesluit geluid:

**Het voorstel indienen, nadat met de adviespunten is rekening gehouden.**

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris