

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Landbouw, Natuur  
en Voedselkwaliteit  
Mevrouw drs C.J. Schouten  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

**T** 070 310 86 66  
**E** [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

**Onze referentie** MvH/RvZ/JT/bs/ATR0961/2020-U003

**Uw referentie**

Datum 16 januari 2019  
Betreft Advies wijziging Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur)

Geachte mevrouw Schouten,

Op 20 december 2019 is de wijziging Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd. Deze Regeling heeft tot doel om het stikstofregistratiesysteem in te zetten om direct de effecten van bouwactiviteiten in termen van stikstofdepositie te kunnen neutraliseren. Het voorstel is een uitwerking van de spoedwet aanpak stikstof. Het is ingediend om de sociaal-economische gevolgen van vertragingen van bouwprojecten (zoals het verminderen van het woningtekort) die met stikstofdepositie gepaard gaan, te beperken.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### 1. *Nut en noodzaak*

De regeling is een uitwerking van de in de spoedwet aanpak stikstof aangekondigde inzet van het stikstofregistratiesysteem. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) vult dit systeem met wetenschappelijk vastgestelde depositiegegevens die het resultaat zijn van de bronmaatregelen die het kabinet heeft aangekondigd. Hierdoor wordt het mogelijk objectief vast te stellen of en zo ja er ruimte bestaat voor bepaalde bouwprojecten. Het college constateert dat nut en noodzaak hiermee voldoende is aangetoond.

#### 2. *Minder belastende alternatieven*

Het voorstel bevat geen analyse van mogelijk minder belastende maatregelen. Het is een directe uitwerking van de in de spoedwet aanpak stikstof aangekondigd instrument. Het gebruik van het stikstofregistratiesysteem betreft een al bestaand registratiesysteem. De inzet van een bestaand en functionerend registratiesysteem om scherp te krijgen hoe

welke effecten maatregelen en projecten hebben op de stikstofdepositie lijkt voor de hand de liggen. Het college ziet geen minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

Het stikstofregistratiesysteem is AERIUS Calculator 2019. Dit systeem wordt al gebruikt bij de vergunningverlening van projecten met gevolgen voor stikstofdepositie. Het wordt gevuld door het RIVM met gegevens over de stikstofemissiereducties die het gevolg zijn van de verschillende bronmaatregelen die het kabinet gaat nemen. Het registratiesysteem is daarmee geschikt gemaakt om de extra depositieruimte te kunnen bepalen. Hierdoor wordt het mogelijk om per project te bezien of en zo ja, hoeveel ruimte er bestaat voor woningbouwprojecten en/of de geschetste MIRT-projecten. Nieuw is dat bedrijven in het kader van een vergunningaanvraag een emissiereductieplan moeten aanleveren. De regeling stelt dat dit plan vormvrij is. Een goed plan vergroot de kansen op een vergunning. Het is voor bedrijven daarmee van groot belang. Een vormvrij plan kan echter leiden tot onduidelijkheid bij de indieners over wanneer een plan goed genoeg is voor vergunningverlening. Deze onduidelijkheid kan worden voorkomen door in de regeling op te nemen waar een plan inhoudelijk aan moet voldoen.

#### **3.1 Het college adviseert om duidelijk te maken aan welke criteria een emissiereductieplan inhoudelijk moet voldoen.**

### *4. Gevolgen regeldruk*

In de toelichting worden de gevolgen voor de regeldruk zowel kwalitatief als kwantitatief berekend. De regeldruk is berekend in geval bedrijven een vergunning dienen aan te vragen. Daarbij is terecht onderscheid gemaakt tussen "eenvoudige" aanvragen, "gemiddeld complexe" aanvragen en "zeer complexe" aanvragen. De regeldruk zal naar verwachting ten opzichte van de bestaande regeldruk (na 29 mei 2019) verminderen. Het is echter niet duidelijk hoe de regeldrukgevolgen zich verhouden tot de situatie van vóór de uitspraak van de Raad van State de datum 29 mei 2019. Daarnaast kan de berekening aan scherpte winnen als er ook een inschatting gemaakt wordt van het aantal bedrijven dat met de voorgestelde aanpak te maken gaat krijgen. Ten slotte is niet beschreven welke regeldrukgevolgen de invoering van een emissiereductieplan voor betrokken bedrijven heeft.

#### **4.1 Het college adviseert om de beschrijving van de regeldrukgevolgen als gevolg van de invoering van het emissiereductieplan te beschrijven en een inschatting te maken van het aantal bedrijven dat een dergelijk plan moet opstellen ten behoeve van de vergunningverlening. Het is raadzaam om daarbij een uitsplitsing te maken in eenvoudige, gemiddeld complexe en zeer complexe aanvragen.**

#### **4.2 Het college adviseert om in de toelichting te beschrijven of en zo ja, welke regeldrukgevolgen deze regeling heeft ten opzichte van de situatie van vóór de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019.**

**Dictum**

Gelet op de inhoud van het voorstel en het hiervoor genoemde adviespunt is het advies van het college bij de voorgenomen wijziging van de Regeling natuurbescherming (spoed-aanpak stikstof bouw en infrastructuur):

**De regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris