

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw mr. drs. I.K. van Engelshoven
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum
7 januari 2019

Onderwerp
Wetsvoorstel en Besluit
aanvullende middelen
voor het MBO

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MR/bs/
ATR0488/2019-U001

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft op 29 november 2018 het wetsvoorstel voor wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) ontvangen. Dit voorstel voorziet in een verruiming van de wettelijke grondslag voor de verstrekking van aanvullende middelen aan mbo-instellingen. Het is de bedoeling hiervoor jaarlijks een bedrag van circa 10 miljoen te reserveren binnen het mbo-macrobudget. Het bedrag dat in het desbetreffende kalenderjaar niet wordt besteed, wordt weer toegevoegd aan het macrobudget voor het mbo. Dit wordt geregeld in het besluit tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit WEB, dat ATR tegelijk met het wetsvoorstel heeft ontvangen. De wetswijziging en het besluit treden in werking op een nog bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. De internetconsultatie is gehouden van 27 november 2018 tot 8 januari 2019. Het advies van ATR is gebaseerd op de consultatieversies van de voorstellen. Tijdens de consultatieperiode heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met ambtenaren van uw ministerie.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de wetwijziging en de wijziging van het besluit zijn onderbouwd. Volgens de toelichting is de afgelopen jaren “een aantal keer” aan individuele instellingen aanvullende middelen verstrekt voor bijzondere, onvoorzienbare omstandigheden. Hiervoor is toen het macrobudget voor de mbo-instellingen incidenteel verlaagd of is er elders binnen de OCW-begroting, en niet op basis van de WEB, dekking gezocht. Om voortaan onverwachte ingrepen in het mbo-macrobudget te voorkomen, wordt voorzien in een jaarlijkse financiële reservering. Deze reservering gaat ten koste van het mbo-macrobudget. Niet bestede en eventueel teruggevorderde middelen moeten wel weer ten goede komen aan de mbo-instellingen. De procedure hiervoor is vastgelegd in het gewijzigde Uitvoeringsbesluit WEB.

Het college heeft op dit punt geen aanvullende opmerkingen of adviespunten.

2. Minder belastende alternatieven

Het voorstel is jaarlijks een bedrag van circa € 10 miljoen te reserveren - dit is ongeveer 0,3% van het totale jaarlijkse mbo-macrobudget (€ 3,5 miljard) - om individuele mbo-instellingen financiële middelen te kunnen verstrekken, aanvullend op de jaarlijkse bekostiging door het rijk. Om deze reservering mogelijk te maken, wordt het jaarlijkse mbo-macrobudget op voorhand verlaagd met dat bedrag. Vervolgens vindt er ieder kalenderjaar, “zo spoedig mogelijk na 1 november”, een herberekening plaats. De niet-bestede middelen uit deze reservering worden vervolgens weer toegevoegd aan het macrobudget. Als het landelijk beschikbare budget wordt opgehoogd, ontvangen de individuele mbo-instellingen automatisch een aangepaste beschikking.

Uit de toelichting blijkt verder niet of er is gekeken naar eventueel minder belastende alternatieven voor deze aanpak, los van de jaarlijkse begrotings- en bekostigingssystematiek voor het mbo, waardoor de jaarlijkse wijzigingen (en onzekerheden) in het budget achterwege kunnen blijven.

2.1 Het college adviseert aan te geven of en naar welke eventueel minder belastende alternatieven voor de mbo-instellingen is gekeken en waarom deze niet zijn gekozen.

3. Werkbaarheid

Het college constateert dat is gekeken naar de werkbaarheid van de maatregelen. De mbo-instelling moet volgens de toelichting een aanvraag indienen bij de minister als deze aanvullende middelen wil ontvangen. Elke aanvraag wordt individueel beoordeeld. Daarbij wordt ook gekeken naar eventuele andere oplossingen dan aanvullende bekostiging vanuit het mbo-macrobudget. De minister licht een positief besluit over de verstrekking van aanvullende middelen toe aan de MBO Raad. En voor zover dat mogelijk en nodig is, overlegt de minister vooraf met de MBO Raad en de betrokken individuele instellingen. Het toekennen van een aanvraag voor aanvullende middelen gebeurt door het afgeven van een beschikking. De aanvraag van een mbo-instelling moet vergezeld gaan van een financiële onderbouwing van het gevraagde bedrag en een toelichting. Aan welke (vorm)vereisten deze aanvraag eventueel moet voldoen, blijkt echter niet uit de wet- en regelgeving en de toelichting bij het wetsvoorstel.

3.1 Het college adviseert in de toelichting te verduidelijken aan welke (vorm)vereisten de aanvraag voor aanvullende middelen eventueel moet voldoen.

4. Gevolgen regeldruk

De gevolgen voor de regeldruk zijn in beeld gebracht en berekend. De gevolgen voor de regeldruk zijn beperkt, omdat er naar de verwachting van het ministerie maar 1 tot 2 keer per jaar een aanvraag wordt ingediend door een mbo-instelling. Voor de berekening van de regeldruk is daarom uitgegaan van 1,5 aanvraag per jaar. De berekende regeldruk totaal is € 4.500,-. Het college heeft op dit punt geen aanvullende opmerkingen of adviespunten.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Indienen / vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris