

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Mevrouw drs. C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
21 november 2018

Onderwerp
Wijziging Visserijwet
1963 i.v.m. elektronische
verstrekking van
gegevens

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/JT/bs/
ATR0273/2018-U159

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schouten,

Op 26 oktober 2018 heeft u aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) het voorstel tot wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met elektronische verstrekking van gegevens, ter advisering voorgelegd.

De voorliggende wijziging van de Visserijwet 1963 voorziet in een grondslag om digitale aanlevering van gegevens voor de binnenvisserij te verplichten.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

In de memorie van toelichting bij deze wet is een onderbouwing gegeven waarom een feitelijke en ook frequente registratie van informatie over de visstand in het IJsselmeer nodig is om tijdig te kunnen voorkomen dat er overbevissing ontstaat. Het bestaande systeem van registratie van door vissers per kwartaal aan te leveren gegevens door middel van formulieren, is niet altijd zorgvuldig en niet actueel genoeg. Verder is helder beschreven dat door de wijze van aanlevering van gegevens er relatief veel tijd gaat zitten in het doen van navraag bij vissers. Het college is van oordeel dat nut en noodzaak van deze wetswijziging in voldoende mate is beschreven.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

2. Minder belastende alternatieven

De memorie van toelichting geeft geen inzicht in de vraag welke alternatieven zijn beschouwd en of er niet minder belastende alternatieven zijn. Het is daarmee niet duidelijk of er alternatieven voor de verplichte elektronische aanlevering van gegevens zijn onderzocht. Op dit moment wordt aan de vissers gevraagd om gegevens aan te leveren aan Wageningen Marien Research (WMR) zodat WMR kan adviseren over de visstand in het IJsselmeer. Het college vraagt zich af in hoeverre bijvoorbeeld is bezien of de overheid of WMR zelf periodiek onderzoek kan doen naar de visstand in het IJsselmeer zodat vissers geen gegevens meer behoeven aan te leveren.

2.1 Het college adviseert om in de toelichting te beschrijven welke alternatieven voor het elektronisch aanleveren van gegevens door vissers zijn onderzocht en tevens te vermelden of voor het minst belastende alternatief is gekozen.

3. Werkbare uitvoeringswijze

Deze wetswijziging regelt de grondslag om digitale aanlevering van gegevens voor de binnenvisserij te kunnen verplichten. Een werkbare implementatie daarvan speelt concreet op het moment dat in een eventuele ministeriële regeling wordt gekozen voor een gedetailleerde uitwerking van deze verplichting. Het college zal op het moment dat de ministeriële regeling aan de orde is hierover advies uitbrengen.

4. Regeldrukgevolgen

De toelichting beschrijft welke regeldrukgevolgen de onderhavige wetswijziging zal hebben voor IJsselmeervissers. De beschrijving geeft weer hoe vissers op dit moment werken met papieren formulieren die per kwartaal richting het WMR moeten worden verstuurd. Daarbij wordt aangegeven dat er veel onduidelijkheden zitten in hoe deze formulieren zijn ingevuld, met als gevolg dat WMR veel met vissers in gesprek moet gaan over de precieze interpretatie van de aangeleverde gegevens. Dit betekent ook voor vissers onnodige regeldruk. Verder is beschreven dat het voor vissers veel efficiënter kan werken als zij gegevens digitaal moeten aanleveren. Het betreft hier een kwalitatieve beschrijving van de regeldrukgevolgen. Wel wordt aangegeven dat het hier om 30-35 ondernemers gaat.

Het is aannemelijk dat een gedetailleerde berekening van de regeldrukkosten pas mogelijk is in de nadere uitwerking van de verplichting in de ministeriële regeling. Wel heeft het meerwaarde als nu al een indicatie wordt gegeven van de reductie in regeldrukkosten die het onderhavige voorstel mogelijk maakt, zodat deze informatie kan worden meegewogen bij de uiteindelijke besluitvorming over het voorstel.

4.1 Het college adviseert om in de toelichting de regeldrukgevolgen voor vissers kwantitatief in beeld te brengen en om daarbij expliciet aandacht te besteden aan mogelijke investeringen in systemen die nodig zijn voor de elektronische aanlevering van gegevens.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel, is het advies van het college bij de voorgestelde wijziging van de wijziging Visserijwet 1963 in verband met elektronische verstrekking van gegevens:

Niet indienen, tenzij met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met ons advies rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris