

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. Van Nieuwenhuizen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
1 november 2018

Onderwerp
Regeling Tachografen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/RS/bs/
ATR0351/2018-U145

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 12 oktober 2018 heeft u het voorstel voor de Regeling Tachografen aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden voor toetsing.

De wet- en regelgeving over tachografen is de afgelopen jaren in Europese landen stapsgewijs geüniformeerd. Naast de verbetering van de verkeersveiligheid en de arbeidsomstandigheden is het doel van deze doorontwikkeling en van de harmonisatie te komen tot een gelijk speelveld op Europees niveau. De onderhavige ministeriële regeling bevat bepalingen die bijdragen aan deze uniformering. Ook bevat de regeling verplichtingen die voor de uitvoering van de Europese regels noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld om adequate handhaving van de regels mogelijk te maken. In de voorgenomen Regeling Tachografen zijn regels opgenomen over onder andere:

- eisen aan werkplaatsen waar werkzaamheden aan tachografen plaatsvinden;
- eisen aan de uitvoering van de werkzaamheden aan tachografen;
- eisen aan en erkenning van tachograaftechnici;
- eisen aan mobiele onderzoekseenheden;
- het bewaren van gegevens uit de tachograaf;
- toezicht en handhaving door de Dienst Wegverkeer (RDW).

De voorgenomen regels moeten zorgen voor meer duidelijkheid voor de verschillende partijen, zodat zij werkzaamheden aan tachografen correct kunnen uitvoeren, met als oogmerk dat overtredingen worden teruggedrongen en handhaving effectief kan plaatsvinden. Ook zorgt de regeling voor het in lijn brengen van de tachograaf-verplichtingen met overige relevante ministeriële regelingen, in het bijzonder de regeling APK.

De voorgestelde Regeling Tachografen vervangt de op dit moment geldende Regeling controle-apparaten 2005.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

De toelichting bij de regeling maakt duidelijk dat de aanpassingen in de regelgeving gericht zijn op het streamlijnen van regels en zodoende bijdragen aan een gelijk(er) speelveld op Europees niveau. Deze aanpassingen zijn van belang omdat “het Europese kader (nog) niet helemaal sluitend is”.

Nut en noodzaak van de voorgestelde wijzigingen in de regeling zijn hiermee volgens het college onderbouwd.

2. Minder belastende alternatieven

Artikel 2:1 van de regeling bevat bepalingen over de verlening van de erkenning tachografen. Lid 2 van dit artikel bepaalt dat de aanvrager in ieder geval twee bescheiden moet overleggen. Het gaat hierbij om een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) en een geldig KVK-nummer.¹ Met dit laatste kan de RDW nagaan of de aanvrager, conform de bepalingen, staat ingeschreven in het handelsregister. In de toelichting bij de regeling staat echter vermeld dat de aanvrager “een uittreksel uit het handelsregister” moet overleggen. De toelichting lijkt daarmee nog niet volledig in lijn met de voorgestelde bepaling in lid 2, sub b, van artikel 2:1 die aangeeft dat alleen een KVK-nummer moet worden overlegd. De uitvraag van een uittreksel uit het handelsregister vormt een onnodige indieningsvereiste, aangezien overheden de gegevens zelfstandig kunnen inzien als duidelijk is van welke ingeschreven organisatie zij de gegevens nodig hebben.

Conform het kabinetsbeleid om te streven naar een minimale gegevensuitvraag bij burgers en bedrijven (en het hanteren van het uitgangspunt “*eenmalig uitvragen, meervoudig gebruiken*”) verdient het volgens ATR aanbeveling om alleen het KvK-nummer op te vragen als indieningsvereiste bij de erkenningsaanvraag.

2.1 Het college adviseert in de toelichting bij de regeling te verduidelijken dat bij een aanvraag tot erkenning een geldig KVK-nummer overlegd moet worden en geen (recent) uittreksel van het handelsregister.²

¹ De verklaring omtrent gedrag (vog) en een uittreksel van het handelsregister gelden onder de huidige Regeling controle-apparaten 2005 reeds als indieningsvereiste.

² Uit ambtelijk overleg met uw ministerie is gebleken dat wordt beoogd alleen het KvK-nummer op te vragen.

3. Werkbare uitvoeringswijze

Uniformering regelgeving

De aanpassingen in de regeling zijn gericht op het uniformeren en stroomlijnen van regels om zodoende een gelijk(er) speelveld op Europees niveau mogelijk te maken.

De toelichting maakt echter niet volledig duidelijk in hoeverre de nieuwe regels en de wijzigende verplichtingen de ongelijkheden in de regelgeving voor tachografen volledig wegnemen, of dat hiervoor nog aanvullende regelgeving en wijzigingen noodzakelijk zijn.

Tevens geldt dat de nieuwe generatie tachografen en tachograafkaarten (Europees) verplicht wordt voor nieuwe voertuigen per 15 juni 2019. De toelichting bij de regeling maakt niet duidelijk in hoeverre de eisen die bijvoorbeeld worden gesteld aan tachograaftechnici en aan werkplaatsen, volledig in lijn zijn met en afgestemd op de nieuwe vereisten die gelden voor de tachografen en tachograafkaarten vanaf medio 2019.

3.1 Het college adviseert te verduidelijken in hoeverre de eisen in de voorgestelde Regeling Tachografen in lijn zijn met de Europese eisen voor tachografen en tachograafkaarten en in hoeverre de regeling zorgt voor een volledig gelijk speelveld ten aanzien van tachografen. Indien voor een gelijk speelveld nadere wijzigingen in wet- en regelgeving noodzakelijk zijn, adviseert het college dit uit te werken in de toelichting bij de regeling.

Transparante analyse wijzigingen

De voorgenenomen Regeling Tachografen vervangt de huidige Regeling controleapparaten 2005. De nieuwe regeling betekent een ingrijpende actualisering van de bestaande verplichtingen. Ook is de structuur van de regeling herzien, waardoor bijvoorbeeld verplichtingen gegroepeerd zijn opgenomen in een separate bijlage. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om de eisen die gelden voor werkplaatsen waar werkzaamheden aan tachografen worden verricht. Deze zijn in één specifieke bijlage overzichtelijk weergegeven.

Hoewel de toelichting melding maakt van de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie, bestaat naar het oordeel van ATR nog geen integraal overzicht van wijzigingen in de verplichtingen. De toelichting meldt in paragraaf 6 (*Financiële gevolgen*) dat “de verplichtingen voor de ongeveer 750 erkenninghouders en de ongeveer 3000 tachograaftechnici niet wezenlijk veranderen ten opzichte van de Regeling controleapparaten 2005.” De toelichting maakt echter niet volledig duidelijk of en in hoeverre verplichtingen al aan de orde waren onder de oude regeling en in hoeverre specifieke wijzigingen zijn beoogd in deze verplichtingen.³ Voor de kenbaarheid en de werkbaarheid van de regeling is het volgens ATR van belang helder en transparant aan te geven of en in hoeverre inhoudelijke verplichtingen wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

³ Uit overleg met brancheorganisaties is gebleken dat voor enkele specifieke bepalingen (en definities) in de nieuwe Regeling onduidelijkheid bestaat over de aanpassing ten opzichte van de oude regeling of ten opzichte van de Europese bepalingen. Voorbeeld is de uitwerking van hetgeen onder “testen” moet worden verstaan volgens artikel 3:1 lid 3. De toelichting bij de onderhavige regeling bevat geen artikelsgewijze toelichting bij dit artikel/lid. Een dergelijke artikelsgewijze toelichting kan verduidelijken of een inhoudelijke wijziging ten opzichte van de Europese bepaling/definitie is voorzien, en zo ja, wat hiervan de gevolgen zijn voor de doelgroepen waarvoor de bepaling/definitie van belang is. Uit ambtelijk overleg met uw ministerie is gebleken dat een exacte “was-woord-lijst” lastig is op te stellen, omdat niet voor alle verplichtingen een exacte vergelijking mogelijk is tussen de oude en de nieuwe situatie.

3.2 Het college adviseert in de toelichting bij de regeling te verduidelijken of en in hoeverre de inhoudelijke verplichtingen voor onder andere tachograaftechnici en erkenninghouders wijzigen ten opzichte van de huidige situatie en welke wijzigingen volgen uit of in aansluiting op Europese bepalingen.

Inwerkingtreding en minimuminvoeringstermijn

De beoogde inwerkingtredingsdatum van de onderhavige regeling is 1 januari 2019 (artikel 6:3 Inwerkingtreding). Deze datum is in lijn met de uitgangspunten ten aanzien van *vaste verandermomenten* voor nieuwe of wijzigende wet- en regelgeving. Het college constateert echter dat het met deze beoogde inwerkingtredingsdatum niet meer mogelijk is te voldoen aan de bepalingen inzake de *minimuminvoeringstermijn*.

Aanwijzing 4.17, lid 4 van de Aanwijzingen voor de Regelgeving (*Vaste verandermomenten en minimum-invoeringstermijn*) geeft aan dat de termijn tussen publicatie van een regeling en het tijdstip van inwerkingtreding minimaal twee maanden betreft. Tevens vermeldt aanwijzing 4.17 (lid 6) dat als wordt afgeweken van de aanwijzing dit gemotiveerd wordt in de toelichting bij de regeling. De onderhavige regeling motiveert echter niet waarom wordt afgeweken van de aanwijzing en in hoeverre dit voor doelgroepen werkbaar is.

Voor de uitvoerbaarheid en de werkbaarheid van wet- en regelgeving is volgens ATR een passende inwerkingtredingsdatum en voldoende tijd tussen publicatie en inwerkingtreding van belang. Voldoende tijd tussen publicatie en inwerkingtreding biedt betrokken partijen gelegenheid om zich voor te bereiden op nieuwe of wijzigende verplichtingen in de regeling.

3.3 Het college adviseert te kiezen voor een inwerkingtredingsdatum van de regeling die aansluit bij de datum waarop de nieuwe generatie tachografen en tachograafkaarten (Europees) verplicht wordt.

3.4 Het college adviseert voor de publicatiedatum van de regeling de bepalingen te volgen uit aanwijzing 4.17 van de Aanwijzingen voor de regelgeving. Indien wordt afgeweken van de voorgeschreven minimum-invoeringstermijn van twee maanden adviseert het in de toelichting deze keuze inhoudelijk te motiveren.

4. Regeldrukgevolgen

De toelichting bij de regeling gaat op hoofdlijn in op de wijzigingen met mogelijk financiële gevolgen. Naar het oordeel van ATR is deze analyse nog niet compleet. In het bijzonder wijst het college op de volgende twee aspecten:

- De toelichting vermeldt dat “de verplichtingen in de Regeling voor de ongeveer 750 erkenninghouders en de ongeveer 3000 tachograaftechnici niet wezenlijk veranderen ten opzichte van de huidige Regeling”. Onduidelijk is wat de feitelijke wijzigingen zijn op handelingsniveau, in hoeverre regeldrukeffecten optreden als gevolg van deze wijzigende verplichtingen, en wat hiervan de omvang is.
- De gevolgen voor de erkenninghouders met een mobiele eenheid zijn volgens de toelichting “sterk afhankelijk per bedrijf”. Gevolgen kunnen volgens de toelichting ondervangen worden door de omvorming van de mobiele eenheid naar een werkplaats en/of het aanbieden van expertise aan tachograaftechnici. Onduidelijk is welke regeldruk(kosten)effecten volgen uit de wijzigingen en uit de genoemde mogelijkheden voor de betreffende erkenninghouders.

4.1 Het college adviseert de regeldrukgevolgen van de regeling kwalitatief en kwantitatief in kaart te brengen conform de rijksbrede methodiek en daarbij de hiervoor genoemde aandachtspunten te betrekken.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten, is het advies van het college bij het voorstel van de Regeling Tachografen:

De regeling niet vaststellen, tenzij met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college benadrukt dat dit dictum volgt uit de toetsing van de consultatieversie van het onderhavige voorstel aan de hand van de vier toetsvragen uit het ATR-toetskader. Het is geen inhoudelijke oordeel over de noodzaak van de voorgestelde bepalingen, noch over de inhoudelijke richting en keuzes.

Het dictum brengt tot uitdrukking dat de onderbouwing van de voorliggende wijzigingen volgens het college aanscherping en aanvulling behoeft, alvorens de besluitvorming op adequate en onderbouwde wijze kan plaatsvinden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris