

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Mevrouw K.H. Ollongren
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum
24 oktober 2018

Onderwerp
Uitvoeringsregeling
WNT 2019

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ//RS/bs/
ATR0401/2018-U140

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Ollongren,

Op 28 september is het voorstel tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Wet Normering Topinkomens (Uitvoeringsregeling WNT 2019) ter toetsing aan ATR voorgelegd. Volgens de toelichting bij de uitvoeringsregeling heeft de WNT *“tot doel bovenmatige bezoldigingen en ontslaguitkeringen in de publieke en semipublieke sector tegen te gaan, door deze aan een maximum te binden en openbaar te maken”*.¹ Het bij de wet behorende normenkader wordt jaarlijks geactualiseerd. Specifieke bepalingen over de WNT-verantwoording zijn opgenomen in de Uitvoeringsregeling WNT.

De voorgestelde wijzigingen in de uitvoeringsregeling betreffen hoofdzakelijk verduidelijkingen op een aantal punten over wat wel of niet tot de bezoldiging in de zin van de WNT wordt gerekend. Specifiek ziet deze wijziging op verduidelijkingen ten aanzien van de afkoop van vakantiedagen, premie voor levensloopregeling (VPL-premie), werkgeversbijdragen voor scholing, alsmede de compensatie voor loonderving na een bedrijfsongeval of bij een beroepsziekte.

Twee wijzigingen in de regeling hebben betrekking op de verantwoording. Dit betreft een vereenvoudiging van de verantwoordingsplicht bij inkoop van voorwaardelijke pensioenrechten van voor 2006 en de wijze waarop de WNT-verantwoording binnen groepen vormgegeven mag worden. Verder verduidelijkt de uitvoeringsregeling hoe bij ontslagvergoedingen wordt omgegaan met rechterlijke uitspraken bij pro forma-ontslag.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

¹ Stcrt. 2017, 70474. *Regeling houdende wijziging van de Uitvoeringsregeling WNT in verband met de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel A, met betrekking tot artikel 1.1, eerste lid, onder 6°, F en X van de Evaluatiewet WNT.*

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Eind 2017 heeft ATR advies uitgebracht over de Uitvoeringsregeling WNT 2018.² In de definitieve versie van die uitvoeringsregeling zijn de adviespunten van ATR helder verwerkt of is in de toelichting gemotiveerd waarom adviespunten niet zijn overgenomen.³ Het college constateert dat de in 2017 benoemde aandachtspunten ook zijn verwerkt in de nu voorliggende Uitvoeringsregeling WNT 2019. Verder constateert het college dat u recent de Tweede Kamer heeft geïnformeerd over de voorgenomen wetsevaluatie WNT over de periode 2015-2020.⁴ Het onderhavige voorstel voor de Uitvoeringsregeling WNT 2019 geeft het college ook aanleiding om enkele aandachtspunten te benoemen die naar het oordeel van ATR betrokken kunnen worden bij deze evaluatie. In het bijzonder omdat de lagere regelgeving bij de WNT (zoals de uitvoeringsregeling) sterk bepalend is voor de (ervaren) regeldruk, en omdat twee van de deelonderzoeken bij de wetsevaluatie gaan over respectievelijk de regeldruk die volgt uit de WNT (deelonderzoek 4) en mogelijke vereenvoudigingen van de uitvoering van de WNT (deelonderzoek 5).

1. Nut en noodzaak

De toelichting bij het voorstel van de Uitvoeringsregeling WNT 2019 maakt duidelijk dat de voorgenomen wijzigingen zijn gebaseerd op ervaringen met de WNT in de afgelopen jaren, en onduidelijkheden die daarbij zijn ontstaan.

Het college constateert dat de wijzigingen bijdragen aan verduidelijking van de WNT-bepalingen en hoe hier in de praktijk mee dient te worden omgegaan en dat op onderdelen (bepaalde) vereenvoudiging van het bezoldigingsbegrip onder de WNT aan de orde is. Dit laatste is bijvoorbeeld het geval bij de werkgeversbijdragen aan fondsen voor arbeidsmarkt, scholing, opleiding en/of ontwikkeling, waaraan topfunctionarissen als werknemers deelnemen. De uitvoeringsregeling bepaalt hiervoor nu dat deze premies of bijdragen geen bezoldiging zijn in de zin van de WNT, ongeacht of deze werkgeverspremies of -bijdragen belast loon bij de werknemer vormen.

Het college concludeert dat nut en noodzaak van het voorstel voldoende zijn onderbouwd.

2. Minder belastende alternatieven

De voorgestelde wijzigingen in de Uitvoeringsregeling WNT leiden op twee onderdelen tot een regeldrukvermindering. Het gaat hierbij op de gebundelde verantwoording bij inkoop van voorwaardelijke pensioenrechten van voor 2006 en om de vereenvoudigde WNT-verantwoording binnen groepen (als een topfunctionaris voor verschillende rechtspersonen binnen een groep werkt). Het college constateert dat de onderhavige Uitvoeringsregeling met de genoemde twee wijzigingen invulling geeft aan een minder belastende uitwerking van de WNT.

Tevens constateert het college dat de toegezegde wetsevaluatie van de WNT aandacht zal besteden aan mogelijkheden om de uitvoering te vereenvoudigen. Daarbij zal ook expliciet onderzocht worden hoe de regelgeving lastenlruwer kan worden ingericht, zonder afbreuk te doen aan de oorspronkelijke (beleid)doelen van de WNT.⁵

² ATR-advies over de Uitvoeringsregeling WNT 2018 – Kenmerk MvH/RvZ/HS/RS/bs/ ATR0095/2017-U061 <https://www.atr-regeldruk.nl/uitvoeringsregeling-wet-normering-topinkomens-wnt/>

³ Staatscourant Nr. 70474, 12 december 2017 (wijziging van de Uitvoeringsregeling WNT) <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-70474.html>

⁴ Kamerbrief 9 oktober 2018 (Plan van aanpak wetsevaluatie Wet normering topinkomens). Kenmerk 2018-0000789991

⁵ Dit volgt ook uit het Plan van Aanpak voor de wetsevaluatie WNT 2015-2020: "Deelonderzoek 5 is gericht op het verkennen van de mogelijkheden om het systeem van de WNT te vereenvoudigen. Het moet inzicht geven in de knelpunten die in de praktijk worden gesignaleerd en hoe die kunnen worden opgelost. Onderzoekers worden ook uitgenodigd onconventioneel te

Het college geeft u in overweging de uitkomsten van de wetsevaluatie te betrekken bij de wijzigingsvoorstellen aangaande de WNT die in 2020 van kracht moeten worden. Dit maakt dat minderbelastende alternatieven voor huidige WNT-verplichtingen zo snel mogelijk beschikbaar zijn voor de praktijk en daarmee kansen voor merkbare verbeteringen en regeldrukvermindering tijdig worden benut.

3. Werkbare uitvoeringswijze

In het ATR-advies van 27 november 2017 heeft het college aandacht besteed aan het omvangrijke en complexe geheel van regelingen, protocollen, beleidsregels en overige besluiten waarin bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de WNT-verantwoording.⁶ Deze complexiteit volgt uit het feit dat aanvullend op de generieke regelgeving ook sectorale bezoldigingsnormen voor topfunctionarissen zijn opgenomen in sectorale regelgeving.

Voor werkbare en uitvoerbare regelgeving is eenvoud en kenbaarheid van groot belang. Hoewel met informatiebronnen en verschillende regelingen bij de WNT pogingen zijn ondernomen om de regelgeving beperkt en werkbaar te houden, ervaren instellingen en accountants het normenstelsel in de lagere regelgeving bij de WNT als complex en lastig uitvoerbaar.

De wetsevaluatie biedt naar het oordeel van ATR kansen om de WNT-regelgeving te vereenvoudigen en daarmee beter werkbaar te maken voor de uitvoeringspraktijk. Gelet op de ontwikkeling van de (lagere) regelgeving bij de WNT en de vele wijzigingen daarin in de afgelopen jaren, acht het college het van belang om in de evaluatie in ieder geval aandacht te besteden aan:

- De omvang, gelaagdheid en fragmentatie van de bepalingen aangaande de WNT-verantwoording.
- De verhouding tussen enerzijds generieke bepalingen en anderzijds sectorale bepalingen aangaande de WNT-verantwoording.
- De frequentie waarmee wijzigingen worden doorgevoerd in de WNT-(verantwoordings)eisen.
- Het moment waarop wijzigingen worden doorgevoerd in de WNT-(verantwoordings)eisen.⁷
- De wijze waarop voldaan kan of moet worden aan de WNT-verantwoordingseisen.⁸

3.1 Het college adviseert bij de wetsevaluatie van de WNT bij het onderdeel werkbaarheid en uitvoerbaarheid aandacht te besteden aan de hiervoor genoemde aspecten.

4. Regeldrukgevolgen

De toelichting bij het voorstel zet per wijziging uiteen wat de regeldrukgevolgen zijn. Het college constateert dat bij de meeste wijzigingen een kwalitatieve duiding is opgenomen. Bij de vereenvoudiging van de openbaarmakingsverplichtingen is ook een kwantitatieve uitwerking gemaakt. Hoewel het college de analyse deelt dat enkele van de (beknopte) wijzigingen niet zullen leiden tot omvangrijke regeldrukeffecten, acht ATR het van belang dat ook bij wijzigingen met

denken: kunnen de doelen van de WNT tegen de helft van de uitvoeringskosten worden gerealiseerd en zo ja, op welke wijze?"

⁶ Voor de uitwerking van de WNT-verplichtingen geldt een stelsel van lagere regelgeving, bestaande uit onder andere: Het Uitvoeringsbesluit WNT, De Uitvoeringsregeling WNT, Het Controleprotocol WNT en de beleidsregels WNT.

⁷ Hierbij kan de vraag aan de orde zijn in hoeverre de uitgangspunten aangaande vaste verandermomenten (VVM) en minimale publicatietermijnen, zoals vastgelegd in Aanwijzing 4.17 van de Aanwijzingen voor de Regelgeving, worden gevolgd en toereikend zijn voor de praktijk.

⁸ Hierbij kan de vraag aan de orde zijn of maximaal (her)gebruik van gegevens aan de orde is, en in hoeverre specifieke WNT(vorm)vereisten proportioneel zijn.

beknopte regeldrukeffecten een kwantitatieve uitwerking wordt opgenomen, conform de Rijksbrede methodiek voor de analyse van regeldrukeffecten. Deze kwantitatieve duiding is ook van belang omdat daarmee meer inzicht ontstaat in de daadwerkelijke omvang van eventuele kosteneffecten. Wat wordt verstaan onder “kleine administratieve lasten”, “zeer geringe administratieve lasten” of “een verwaarloosbare impact op de administratieve lasten” kan per dossier en voorgenomen regelgeving, en per betrokken partij sterk verschillen.

4.1 Het college adviseert de regeldrukeffecten van de voorgenomen wijzigingen ook kwantitatief uit te werken in de toelichting bij het voorstel.

Verder merkt het college op dat in de toelichting bij de Uitvoeringsregeling en in het Plan van Aanpak voor de wetsevaluatie consequent gesproken wordt over “administratieve lasten”. Het huidige regeldrukbeleid kent echter een bredere scope, waarbij zowel administratieve lasten als inhoudelijke nalevingskosten worden gezien bij de analyse van wet- en regelgeving. De uitwerking hiervan is opgenomen in de Rijksbrede methodiek voor regeldrukeffecten-analyse.

4.2 Het college adviseert de uitgangspunten van de Rijksbrede methodiek te volgen bij de uitwerking van de regeldrukeffecten van de Uitvoeringsregeling WNT en bij de analyses van de regeldruk in de wetsevaluatie van de WNT.

Dictum

Gelet op het voorgaande adviseert het college ten aanzien van het voorstel van de Uitvoeringsregeling Wet Normering Topinkomens 2019:

De Regeling vaststellen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Tot slot merkt het college op graag bereid te zijn haar kennis en expertise aan te bieden ten behoeve van de wetsevaluatie van de WNT 2015-2020. In het bijzonder bij de deelonderzoeken 4 (*administratieve lasten*) en 5 (*vereenvoudiging uitvoering WNT*) kan de kennis en ervaring uit de afgelopen jaren mogelijk van waarde zijn.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris