

Aan de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport
Drs. E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
13 oktober 2017

Onderwerp
Verzamelwet VWS
2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/ATR
0056/2017-U045

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schippers,

Op 15 september 2017 is aan Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd de eerste versie van het wetsvoorstel 'Verzamelwet VWS 2018'. Naar aanleiding van ambtelijk contact is op 29 september 2017 een tweede versie ontvangen, waarin ook een regeldruk-paragraaf is opgenomen. De wet strekt er toe in een aantal wetten op het terrein van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) wetstechnische misslagen te repareren en ontstane (redactionele) onvolkomenheden weg te nemen. Daarnaast worden enkele wetten geactualiseerd en wijzigingen voorgesteld ter uitvoering van een nieuwe Europese verordening en nieuwe rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Tot slot wordt met de Verzamelwet VWS 2018 voorgesteld om artikelen met uitgewerkt overgangsrecht te laten vervallen. Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor de regeldruk.

Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Bevindingen

Onderbouwing nut en noodzaak

Het wetsvoorstel maakt op de verschillende onderdelen voldoende duidelijk dat een wijziging van bestaande wetgeving noodzakelijk is. De redenen hiervoor zijn divers, maar hebben als rode draad dat de huidige wetgeving onvolkomenheden of onjuistheden bevat. Met het herstel van onvolkomenheden is het belang van de rechtsbescherming van bedrijven en organisaties gediend. Ook biedt het herstel een voldoende solide juridische basis om retributies te heffen. De toelichting beschrijft de onvolkomenheden en onjuistheden en maakt nut en noodzaak van de wijzigingen voldoende aannemelijk.

Minder belastende alternatieven

De Verzamelwet VWS 2018 neemt omissies, misslagen en onjuistheden weg en actualiseert de bestaande wetgeving. Het gaat om relatief kleine wijzigingen in de wetgeving, waarvoor naar de mening van het college geen minder belastende alternatieven voorhanden zijn.

Werkbaarheid en merkbaarheid

De bepalingen van de Verzamelwet VWS 2018 hebben naar de mening van het college geen gevolgen voor de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van regelingen. De reden hiervan is dat de uitvoeringspraktijk van de bestaande regelgeving met de Verzamelwet VWS 2018 niet wijzigt. De wijzigingen nemen enkel misslagen en onvolkomenheden weg of actualiseren de bestaande regelingen. Gezien strekking en karakter van de wijzigingen gaat er een positief noch een negatief effect op de werkbaarheid en uitvoerbaarheid van de regelingen uit.

Voor sommige onderdelen, zoals de wettelijke verankering van de exportverklaringen en toelatingsbeschikkingen, geldt dat het wetsvoorstel proceshandelingen bevat die ondernemers ook zonder wettelijke verplichting verrichten. De uitvoeringspraktijk verandert niet. De wetswijziging zal dan ook geen merkbare gevolgen hebben voor de door de betreffende ondernemers ervaren regeldruk.

Berekening regeldruk

In de eerste versie van het wetsvoorstel ontbrak een toelichting op de gevolgen voor de regeldruk. De reden hiervan was de verwachting dat er geen gevolgen zouden zijn. Die zijn er echter wel:

1. Artikel I onderdeel E: In dit artikel worden de exportverklaringen van de NVWA voor tabaks- en aanverwante producten van een wettelijke grondslag voorzien. Die is in sommige derde landen nodig, omdat er anders geen toestemming voor de import wordt gegeven. De exportverklaringen worden al in de praktijk afgegeven. De Verzamelwet VWS 2018 formaliseert de bestaande praktijk. Met de wettelijke grondslag levert de aanvraagprocedure ter verkrijging van de verklaring formeel gezien nieuwe regeldruk op. Dat er materieel voor de handelaren geen wijziging optreedt maakt dit niet anders, zij het dat de 'nieuwe' regeldruk niet merkbaar zal zijn. De wettelijke verankering is overigens ook op verzoek van het bedrijfsleven. Omdat de verklaringen gedurende het gehele jaar kunnen worden aangevraagd en afgegeven heeft deze regeldruk een structureel karakter.

2. Artikel II onderdeel A brengt verduidelijkingen aan in de bestaande regelingen voor particulieren en bedrijven die tweedehands technische voortbrengselen, zoals elektronica, verhandelen. In lijn met de Europese Richtlijn is de toepasselijkheid van de Warenwet in het vervolg beperkt tot bedrijven die bedrijfsmatig tweedehands technische voortbrengselen verhandelen. Met de aanpassing zijn de bepalingen van de Warenwet dus niet meer van toepassing op particulieren (die bijvoorbeeld de producten via Marktplaats verhandelen). Deze wijziging is vooral relevant voor recyclebedrijven en tweedehandsbranche en leidt tot eenmalige kennisnemingskosten, waarvan de omvang overigens beperkt zal zijn.
3. Artikel II onderdeel B biedt een wettelijke grondslag voor de afgifte van toelatingsbeschikkingen voor producten die in andere Lidstaten van EU rechtmatig in de handel zijn gebracht, maar in Nederland verboden zijn. Producenten kunnen voor deze producten een beroep doen op het zogeheten beginsel van wederkerigheid, om ze ook in Nederland in de handel te kunnen brengen. De Verzamelwet VWS 2018 regelt de procedure om de toelatingsbeschikking te krijgen. De noodzaak tot een wettelijke verankering van de procedure volgt uit de uitspraak van het Hof van Justitie van 27 april 2017. Ook hier gaat het om structurele regeldruk, omdat het verzoek gedurende het gehele jaar kan voorkomen. De aantallen zullen overigens zeer beperkt zijn.
4. Artikel II onderdeel B biedt een wettelijke grondslag voor de afgifte van exportbeschikkingen voor voedingsmiddelen. Producenten hebben deze beschikkingen soms nodig voor de import in bepaalde derde landen. De beschikkingen worden in de praktijk afgegeven door de NVWA en het Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel (COKZ). Met de introductie van een wettelijke grondslag is de procedure om deze verklaring te verkrijgen formeel regeldruk voor de ondernemer geworden. Ook hier gaat het om structurele regeldruk, omdat de aanvraag jaar in jaar uit kan voorkomen.
5. Artikel XI onderdeel C herstelt een omissie in de regelgeving in het geval van het verleggen van de inhouding van de inkomensafhankelijke bijdrage voor de zorg (de werkgeversbijdrage) voor de directeur/grotaandeelhouder naar een andere inhoudingsplichtige. Dit leidt tot eenmalige kennisnemingskosten voor de groep directeurs/grotaandeelhouders (DGA's). De omvang van deze groep is vrij aanzienlijk (270.000 DGA's).
6. Artikel XI onderdeel D leidt tot eenmalige kennisnemingskosten voor de – specifieke - groep burgers met een pensioenuitkering die met terugwerkende kracht onder de Nederlandse ziektekostendekking willen/komen te vallen. Het gaat hier om een zeer specifieke en in omvang beperkte groep.

In de versie van 29 september 2017 is mede naar aanleiding van eerdere opmerkingen van ATR wel een regeldrukparagraaf opgenomen. Daarin zijn in het kort de bovenstaande gevolgen beschreven en berekend. De beschrijving en inschatting van de omvang van de gevolgen zijn correct. Op een enkel onderdeel is echter een verduidelijking van de toelichting gewenst. De toelichting signaleert namelijk dat ook zonder de wettelijke verankering exportverklaringen en toelatingsbeschikkingen (voor vitaminepreparaten) worden afgegeven. Zij concludeert terecht dat deze wijzigingen voor ondernemers niet merkbaar zullen zijn. Daar zou naar het oordeel van het college aan kunnen worden toegevoegd dat het desalniettemin belangrijk is inzicht te bieden in de aard en omvang van gevolgen van deze wettelijke verankering. Het inzicht in het tijdsbeslag

en de bijbehorende kosten van de wettelijk verplicht gestelde handelingen ontbreekt echter nog in de toelichting.

Het college adviseert u de toelichting op de gevolgen voor de regeldruk in bovenstaande zin aan te passen.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er zijn binnen de context van de voorgenomen wijzigingen geen minder belastende alternatieven aan de orde. Wel behoeft de toelichting enige nuancering. Daarom is het dictum:

Het wetsvoorstel indienen, nadat met het bovenstaande adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden. Wij verzoeken u het aangepaste wetsvoorstel toe te sturen om ons in de gelegenheid te stellen om te beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris