

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Medische Zorg
De heer mr. drs. B.J. Bruins
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
22 augustus 2018

Onderwerp
Aanpassing Besluit
publieke gezondheid

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0349/2018-U118

Bijlage(n)

Geachte heer Bruins,

Op 9 augustus 2018 is aan ATR voor advies aangeboden het concept van de wijziging van het Besluit tot aanpassing van het Besluit publieke gezondheid (Bpg) vanwege het opnemen van een meldingsplicht voor Carbapenemaseproducerende Enterobacteraceae (CPE). De reactietermijn voor ATR loopt op 6 september 2018 af.

De voorgenomen wijziging van artikel 12 van het Bpg voegt de infectieziekte CPE toe aan de infectieziekten behorende tot groep C, als bedoeld in artikel 19 Wet publieke gezondheid (Wpg). Dat betekent dat voor deze infectieziekten een meldingsplicht gaat gelden.

CPE zijn resistent tegen het laatste redmiddel antibiotica. Daardoor zijn deze infecties met de bacteriën niet of moeilijk te behandelen met andere middelen. Gezonde mensen kunnen deze bacteriën bij zich dragen zonder er ziek van te worden. CPE is echter vooral een probleem voor kwetsbare mensen in zorginstellingen. Zij zijn vatbaarder voor het ontwikkelen van infecties. Het lichaam kan deze niet makkelijk zelf overwinnen. CPE-dragerschap komt in Nederland nog nauwelijks voor (in 2016 waren 151 gevallen bekend). De kans op introductie via reizigers neemt echter toe. Het is daarom belangrijk om in Nederland CPE snel op te sporen. Als deze wordt aangetroffen, is het zorg dat verspreiding naar andere mensen wordt voorkomen. Het melden aan de GGD is hierbij essentieel. De GGD kan met de NAW-gegevens van een drager van CPE maatregelen nemen: bron- en contactopsporing verrichten, voorlichting geven aan zorgverleners en mensen hygiënemaatregelen adviseren en zo nodig opleggen en monitoren of deze afdoende zijn. Zonder meldingsplicht kan het vóórkomen van CPE niet goed in kaart worden gebracht en wordt bestrijding van de infectieziekte gehinderd of vertraagd.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Bevindingen

1. Nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de wijziging zijn in de toelichting duidelijk beschreven. In de kern gaat het er om dat met de voorgenomen meldingsplicht de GGD in staat is bij CPE allerlei voorzorgsmaatregelen te treffen. De beschrijving van nut en noodzaak is toereikend en geeft naar het oordeel van het college geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2. Minder belastende alternatieven

Voorzorgsmaatregelen kunnen bij CPE pas worden getroffen als de GGD met het CPE-dragerschap bekend is. Daarvoor is nodig dat het van het dragerschap op de hoogte is. Daarom voegt het besluit CPE toe aan de groep infectieziekten waarvoor nu al een meldingsplicht geldt. De meldingsplicht is beperkt van opzet. Alleen de NAW-gegevens van de drager en het ziektebeeld moeten in de melding worden opgenomen. Omdat de melding nu al beperkt van opzet is ziet het college geen mogelijkheden voor een minder belastend alternatief.

3. Werkbaarheid

Er geldt op dit moment al een meldingsplicht voor andere infectieziekten. De melding blijkt in de praktijk werkbaar. Zij is beperkt van opzet. Alleen de NAW-gegevens van de dragers en een beschrijving van het ziektebeeld moeten worden vermeld. Het formulier kan digitaal worden ingevuld en aangeleverd. In totaal vraagt invulling en verzending van de arts niet meer dan 5 minuten. Omdat de aantallen beperkt zijn (151 gevallen in 2016) zijn de totale gevolgen voor de regeldruk ook beperkt. De werkbaarheid en merkbaarheid geven het college geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

4. Gevolgen regeldruk

In de toelichting is een paragraaf over de regeldrukgevolgen opgenomen. Het voorstel heeft geen regeldrukgevolgen voor burgers. Wel zijn er gevolgen voor de professional. Voor hen gaat een meldingsplicht gelden. Het invullen en verzenden van de melding vergen 5 minuten. Het aantal gevallen is beperkt (in 2016 151 gevallen). In de praktijk zullen dat er iets meer zijn, omdat individuele gevallen op dit moment nog niet (spontaan) worden gemeld. In geld gaat het bij deze gevolgen om circa € 1.000,- per jaar. Dit laatste bedrag is niet in de toelichting opgenomen, hetgeen voor de volledigheid van de regeldrukgevolgen wel aangewezen is. De dossierhouder van VWS heeft toegezegd dit bedrag in de definitieve versie te zullen opnemen.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er is geen minder belastend alternatief en de regeldrukgevolgen zijn volledig en toereikend in beeld. Voor de volledigheid zal het bedrag aan regeldruk nog worden toegevoegd. Daarom is het dictum:

Het Besluit vaststellen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris