

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid  
Mevrouw drs. T. van Ark  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Datum  
18 juli 2018

Onderwerp  
Wijziging van het  
Arbeidsomstandigheden  
besluit en enkele  
Warenwetbesluiten

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
MvH/RvZ/MK/bs/  
ATR0316/2018-U104

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Ark,

Op 10 juli 2018 is aan ATR voor advies voorgelegd het concept van de AMvB tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit en enkele Warenwetbesluiten. Er is ook een internetconsultatie gestart. De reactietermijn van deze consultatie sluit op 2 augustus 2018.

De AMvB is een zogenaamd verzamelbesluit. Het heeft betrekking op een aanzienlijk aantal onderwerpen uit het Arbeidsomstandighedenbesluit en enkele Warenwetbesluiten. De wijzigingen zijn op twee na van louter technische aard. Het gaat bij deze technische wijzigingen om redactionele aanpassingen en verduidelijkingen van bestaande bepalingen. Er zijn twee wat meer inhoudelijke wijzigingen. Artikel I, onderdeel C en E, van het besluit ziet op de verplichtingen van certificerende instellingen. Zij legt vast dat niet meer iedere door de certificerende instelling in te schakelen onderaannemer of dochteronderneming aan de eisen hoeft te voldoen die ook voor de certificerende instelling (de hoofdaannemer) gelden. Bij artikel I, onderdeel M, van het besluit is sprake van een wijziging van de regels bij valgevaar, omdat daarover in de uitvoeringspraktijk soms misverstanden optraden. Met het wijzigingsbesluit is nu ook in de tekst van het besluit duidelijk vastgelegd dat ook bij werken op een hoogte onder de 2,50 meter sprake kan zijn van valgevaar en adequate maatregelen moeten worden genomen.

### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### Contact

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

## Bevindingen

### 1. Onderbouwing nut en noodzaak

De toelichting besteedt aandacht aan nut en noodzaak van de wijzigingen. Centraal staat de noodzaak om onduidelijkheden in de bestaande bepalingen weg te nemen. De toelichting maakt de noodzaak tot wijziging voldoende inzichtelijk en geeft het college geen aanleiding tot opmerkingen.

### 2. Minder belastende alternatieven

Met de aanpassingen worden bestaande onduidelijkheden weggenomen. Dat komt de begrijpelijkheid van de regelingen ten goede. Gezien het verduidelijkende karakter van de wijzigingsvoorstellen zijn er naar het oordeel van het college geen minder belastende alternatieven voorhanden.

### 3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De AMvB bevat een groot aantal wijzigingsvoorstellen. Zij hebben op twee na een louter technisch karakter en zijn vooral bedoeld om de bestaande bepalingen te verduidelijken. Zij hebben voor de normadressanten (werkgevers, werknemers en Arbo professionals) geen regeldrukeffecten en ook geen merkbare invloed op de werkbaarheid van de regelingen. Er zijn twee wat meer inhoudelijke wijzigingen. Artikel I, onderdeel C en E, legt zoals vermeld vast dat niet meer iedere in te schakelen onderaannemer of dochteronderneming aan de eisen van een certificerende instelling hoeft te voldoen. Omdat certificerende instellingen slechts zeer incidenteel met onderaannemers of dochterondernemingen werken is het effect op de werkbaarheid en regeldruk verwaarloosbaar. Bij artikel I, onderdeel M, is sprake van een wijziging van de regels bij valgevaar bij het uitvoeren van werkzaamheden. Daarover traden in de uitvoeringspraktijk soms misverstanden op. Via een (mondelijke en schriftelijke) toelichting werden die misverstanden vaak weggenomen. Met het wijzigingsbesluit is nu ook in het besluit zelf duidelijk vastgelegd dat ook bij werken op een hoogte onder de 2,50 meter sprake kan zijn van valgevaar en adequate maatregelen moeten worden genomen. Vanuit het oogpunt van werkbaarheid van de regeling is het een duidelijke verbetering, omdat in het verdere verleden bij inspecties discussies over de reikwijdte van de bepaling plaatsvonden en ondernemers het risico liepen van op te leggen boetes. Het college heeft geen verdere opmerkingen vanuit het oogpunt van werkbaarheid.

### 4. Berekening regeldruk

In de voorbereiding van de AMvB is nagegaan of sprake is van effecten op de regeldruk. De verantwoording van deze effecten is opgenomen in de toelichting op het besluit. De toelichting beschrijft voldoende gedetailleerd de gevolgen voor bedrijven, werkgevers, werknemers en arbo-professionals. In kwantitatieve zin zijn de gevolgen beperkt, omdat het aantal dochterondernemingen en onderaannemers bij certificering zeer beperkt is. De gevolgen van de verduidelijking van de bepaling over het valgevaar zullen beperkt merkbaar zijn, omdat de onduidelijkheid op dit moment al via toelichtingen zijn weggenomen. De beschrijving van de effecten voor de regeldruk is toereikend en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

**Dictum**

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn in de toelichting toereikend gemotiveerd. Vanuit het oogpunt van regeldruk zijn er zijn geen minder belastende alternatieven voorhanden. De gevolgen voor de regeldruk zijn volledig en juist in beeld gebracht.

Daarom is het dictum:

**Het Besluit vaststellen.**

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris