

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister voor Basis- en Voortgezet  
Onderwijs en Media  
De heer drs. A. Slob  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

Datum  
15 maart 2018

Onderwerp  
Wijziging van de  
mediawet 2008

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
EJdJ/RvZ/MR/bs/  
ATR0173/2018-U034

Bijlage(n)

Geachte heer Slob,

Op 20 februari 2018 is het wetsvoorstel voor wijziging van de Mediawet 2008 ter toetsing aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voorgelegd. Het wetsvoorstel behelst aanpassing van de Mediawet 2008 voor:

- a. aanscherping van de procedure voor de instemming van de minister met een nieuw of significant gewijzigd aanbodkanaal;
- b. verbeteringen in verband met een verduidelijking van de taken en bevoegdheden van het Commissariaat voor de Media;
- c. modernisering van de procedures voor de benoeming van raden van toezicht en besturen van organisaties die in de Mediawet 2008 zijn geregeld; en
- d. de modernisering van het bestuur van de Stichting Etherreclame (Ster) en verduidelijking van de positie van de Ster.

Vanuit het perspectief van regeldruk voor bedrijven zijn de onderdelen a en b voor toetsing door ATR van belang. Bij de onderdelen c en d gaat het om bestuurlijke lasten, deze vallen buiten het mandaat van ATR.

## Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

## Contact

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

## 1. Nut en noodzaak

Het college constateert dat de aanscherping van de procedure voor de instemming van de minister met een nieuw of significant gewijzigd aanbodkanaal voldoende is onderbouwd. De procedure wordt volgens het wetsvoorstel zo ingericht, dat het mogelijk is te komen tot een integraal advies aan de minister. Het wetsvoorstel regelt daarvoor dat belanghebbenden ook aan het begin van de procedure zienswijzen kenbaar kunnen maken, zodat deze zienswijzen bijtijds betrokken kunnen worden bij de advisering door het Commissariaat voor de Media, de Raad voor Cultuur (RvC), en bij de marktanalyse van de Autoriteit Consument en Markt (ACM).

Tevens wordt de toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsperiode wettelijk verplicht. Het wetsvoorstel regelt ook dat een markteffectenanalyse door de ACM verplicht is in het geval de instemming van de minister met een nieuw of significant gewijzigd aanbodkanaal wordt gevraagd. Daarmee geeft het voorstel nadere invulling aan de Europese verplichting om de markteffecten in de besluitvorming te betrekken.

Nut en noodzaak van de aanpassingen in de wet ten behoeve van de taken en bevoegdheden van het Commissariaat voor de Media zijn eveneens onderbouwd.

## 2. Minder belastende alternatieven

Het college constateert dat is onderzocht of de instemmingsprocedure duidelijker en beter ingericht kan worden. Het wetsvoorstel voorziet in aanpassingen van de wet om verbeteringen aan te brengen. Bij de aanpassingen van de bevoegdheden van het Commissariaat voor de Media is gekozen voor het minst belastende alternatief, vanuit het perspectief van de (markt)partijen.

## 3. Werkbaarheid

Er is aandacht besteed aan de werkbaarheid en merkbaarheid van de maatregelen. Een positief onderdeel van de aanscherping van de procedure is dat belanghebbenden nu op twee momenten in de procedure zienswijzen kenbaar kunnen maken. Uit de toelichting is op te maken dat (markt)partijen overwegend positief staan tegenover een marktanalyse door de ACM. In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt, naar aanleiding van de openbare consultatie, dieper ingegaan op de rol en aanpak van de ACM. Nu de ACM een vaste rol krijgt in de procedure, ligt het voor de hand dat de ACM informeert over haar taak en aanpak.

### **3.1 Het college adviseert om inzichtelijk te (laten) maken welk toetsingskader de ACM zal hanteren bij de markteffectenanalyse voor de gevraagde instemming van de minister met een nieuw of significant gewijzigd aanbodkanaal.**

## 4. Gevolgen regeldruk

Het college constateert dat de gevolgen voor de regeldruk voor een deel in beeld zijn gebracht, maar in het geheel niet zijn gekwantificeerd. De toelichting bij het voorstel geeft aan dat de aanpassing van de procedure kan leiden tot een lichte toename van de administratieve lasten voor (markt)partijen, die op verzoek van de ACM gegevens moeten aanleveren voor de markteffectenanalyse. De regeldruk voor (markt)partijen als gevolg van de extra mogelijkheid om een zienswijze in te brengen aan het begin van de procedure, is niet benoemd in de paragraaf.

*Minder regeldruk*

Een aantal aanpassingen ter verduidelijking van de taken en bevoegdheden van het Commissariaat voor de Media zal leiden tot minder regeldruk. In de paragraaf zijn echter niet alle onderdelen in dit verband opgenomen. In het wetsvoorstel wordt geregeld dat commerciële omroepdiensten die uitsluitend radioprogramma-aanbod via het open internet verzorgen geen toestemming meer hoeven te vragen hiervoor, een registratie voldoet voortaan. Enkele aanpassingen van de wet die naar verwachting leiden tot minder regeldruk zijn nog niet opgenomen in de paragraaf. Het gaat om de mogelijkheid structurele ontheffingen te verlenen, in plaats van tijdelijke, en de mogelijkheid om ook aan commerciële mediadiensten ontheffing te kunnen verlenen van het ondertitelingsvereiste van 50%.

**4.1 Om helderheid te bieden aan mediadiensten, adviseert het college aan de hand van criteria inzichtelijk te maken wanneer omroepdiensten die uitsluitend radioprogramma-aanbod via het open internet verzorgen, kunnen volstaan met registratie bij het Commissariaat voor de Media. Het college adviseert tevens aan te geven wat de criteria zijn om als mediadienst in aanmerking te komen voor tijdelijke dan wel structurele ontheffingen.**

**4.2 Het college adviseert om de gevolgen voor de regeldruk volledig in beeld te brengen en te berekenen volgens de geëigende methode die de Rijksoverheid daarvoor heeft vastgesteld. Een eerder uitgevoerde markteffectenanalyse van de ACM kan inzicht geven in welke informatie de ACM voor een dergelijke analyse nodig heeft.**

*Bestuurlijke lasten*

Zoals eerder aangegeven, gaat het bij een aantal onderdelen van het wetsvoorstel louter om bestuurlijke lasten. Het is juist dat deze lasten in de paragraaf buiten beschouwing zijn gelaten.

**5. Dictum**

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

**Indienen nadat met de adviespunten rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

E.J. Janse de Jonge  
Collegelid

R.W. van Zijp  
Secretaris