

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
Mevrouw drs. T. van Ark
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
29 december 2017

Onderwerp
Besluit beslagvrije
voet
Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/MK/bs/
ATR0119/2017-U069

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Ark,

Met uw brief van 7 december 2017 heeft u het 'Besluit beslagvrije voet' voor advies aan ATR voorgelegd. Het besluit wordt gebaseerd op het nieuwe art. 475d e.v. van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Deze wetwijziging (Stb. 2017, 110) introduceert voor het beslag een nieuwe regeling, die een betere bescherming van de beslagvrije voet beoogt. De kern van de wet is gelegen in een gewijzigde berekeningswijze van de beslagvrije voet. Na deze wijziging is de hoogte van de beslagvrije voet minder afhankelijk van informatie van de schuldenaar. Ook ondergaat het proces van beslaglegging een aantal belangrijke aanpassingen.

Over de onderliggende wet¹ heeft de rechtsvoorganger van ATR op 26 juli 2016 geadviseerd.² Met uw brief van 7 december jl. informeert u ATR over de aanpassingen in de regeldrukparagraaf, die naar aanleiding van deze brief zijn doorgevoerd. Het college is u erkentelijk voor uw reactie. Het stelt vast dat met de aanpassingen in de regeldrukparagraaf het adviespunt over de verantwoording van de regeldrukgevolgen volledig is verwerkt. Een tweetal aanbevelingen om de complexiteit van de regeling verder te beperken houdt u echter nog in beraad, te weten;

- de introductie van een telefonisch informatienummer voor schuldenaren; en
- het baseren van het inkomen van niet-loontrekkenden op informatie van de Belastingdienst.

Het college stelt het op prijs als ATR wordt geïnformeerd over hoe één en ander vorm gaat krijgen.

¹ Stb. 2017, 110

² Brief van Actal aan de Staatssecretaris van SZW d.d. 26 juli 2016, kenmerk JtH/RvZ/MK/2016/094, zie onze website www.atr-regeldruk.nl

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
2500 BE Den Haag
info@atr-regeldruk.nl

Postbus 16228
T (070) 310 86 66
www.atr-regeldruk.nl

In het voorgelegde besluit worden de volgende zaken nader geregeld ten opzichte van de wet:

- de wijze waarop de indicatieperiode wordt vastgesteld: in beginsel wordt de beslagvrije voet berekend op basis van het meest recente maandinkomen zoals dat blijkt uit de polisadministratie;
- de wijze waarop het belastbaar inkomen, bedoeld in artikel 475d, eerste lid, van de wet wordt vastgesteld, voor zover hierbij gebruik wordt gemaakt van gegevens uit de polisadministratie;
- de wijze waarop het in mindering te brengen bedrag op de beslagvrije voet afkomstig uit onbeslagen neveninkomsten van de schuldenaar en de eventuele echtgenoot wordt berekend;
- de wijze waarop de ophoging genoemd in artikel 475da, zevende lid, van de wet (ophoging bij eigen woning bezitter met inkomen onder de huurtoeslaggrens) wordt berekend.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Bevindingen

1. Onderbouwing nut en noodzaak

Nut en noodzaak van de vereenvoudiging van de berekening van de beslagvrije voet zijn in de toelichting op de wet uitgebreid aan de orde geweest. Zij zijn daar voldoende gemotiveerd. Het voorliggende voorstel is vooral bedoeld om de administratieve lasten voor schuldenaar en deurwaarder te verminderen en om tot een betere vaststelling van de beslagvrije voet te komen. Bij het nu voorliggende besluit gaat het om de uitwerking van de rekenmethodiek om de beslagvrije voet te bepalen. Het college stelt vast dat de voorgestelde methodiek nauw aansluit bij de uitgangspunten van de wet. Zij realiseert naar verwachting de beoogde vereenvoudiging. De toelichting motiveert de gekozen methodiek op adequate wijze. De uitgangspunten van de wet in aanmerking nemend, geeft de motivering van nut en noodzaak van het besluit daarom geen aanleiding tot opmerkingen. Het college merkt wel op dat het besluit weliswaar het bepalen van de beslagvrije voet eenvoudiger maakt, maar dat de regeling zelf toch nog steeds complex blijft door de diverse uitzonderingen op de hoofdregels.³

2. Minder belastende alternatieven

De wet en de bijbehorende toelichting bieden slechts beperkte ruimte voor de nadere invulling van de wijze waarop de beslagvrije voet moet worden berekend. Daarom is voor de thans voorgenomen methodiek geen minder belastend alternatief voorhanden.

³ Vgl. ook brief van Actal aan de Staatssecretaris van SZW d.d. 26 juli 2016, kenmerk JtH/RvZ/MK/2016/094

3. Werkbaarheid en merkbaarheid

De nieuwe rekenmethodiek is uitgebreid besproken en getoetst op de uitvoeringsaspecten. Daar zijn naast de overheidsorganisaties als Belastingdienst, UWV en Svb ook cliëntenorganisaties, organisaties van Sociaal Raadslieden (LOSR) en de vereniging van deurwaarders bij betrokken geweest. De organisaties zijn positief over de methodiek en de vereenvoudiging die wet en besluit bewerkstelligen. Werkbaarheid en merkbaarheid van de vereenvoudiging zijn hiermee naar het oordeel van het college voldoende geborgd.

4. Berekening regeldruk

In de toelichting ontbreekt een paragraaf met een beschrijving en berekening van de regeldrukgevolgen van het besluit. Namens uw ministerie is aangegeven dat deze omissie waarschijnlijk het gevolg is van het feit dat de gevolgen van de vereenvoudiging van de methodiek al zijn beschreven en berekend in de toelichting op de wet. In een dergelijk geval is het gewenst om in het besluit te verwijzen naar de desbetreffende paragraaf in de toelichting op de wet. Daaraan kan ter verdere toelichting nog worden toegevoegd dat het besluit geen nieuwe verplichtingen met zich mee brengt en de methodiek binnen de uitgangspunten van de wet blijft.

Advies

4.1 Het college adviseert de toelichting op het besluit in bovenstaande zin aan te passen.

Dictum

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Evenmin zijn minder belastende alternatieven aan de orde. Wel is gewenst om in de toelichting op het besluit een verwijzing naar de regeldrukparagraaf van de wet op te nemen. Daarom is het dictum:

Het besluit vaststellen, nadat met het adviespunt rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het ziet bovendien uw antwoord tegemoet over hoe u de resterende complexiteit van de beslagvrije voet verder zult verminderen met behulp van de door onze rechtsvoorganger Actal aangereikte suggesties.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris