

Aan de minister van Economische Zaken en Klimaat  
De heer ir. E.D. Wiebes MBA  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Datum  
21 november 2017

Onderwerp  
Consultatie Besluit  
verplaatsen en  
verkabelen hoog-  
spanningsverbindingen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
MvH/RvZ/PO/bs/  
ATR0071/2017-U057

Bijlage(n)

Geachte heer Wiebes,

Op 19 oktober 2017 is het Besluit verplaatsen en verkabelen hoogspanningsverbindingen aan ATR voorgelegd voor toetsing. Dit besluit geeft uitwerking aan artikel 22a, zevende lid, van de Elektricitetswet 1998. In het wetsvoorstel Voortgang Energietransitie (Wet VET) wordt voorgesteld dit wetsartikel op te nemen. Dit artikel regelt in welke gevallen een netbeheerder een bovengrondse gedeelte van een elektriciteitsnet moet verplaatsen of vervangen door een ondergrondse (verkabeling). Het besluit regelt verder welk deel van de kosten die een netbeheerder maakt ter uitvoering van de verplaatsing of verkabeling, moet worden betaald door de indiener van het verzoek. Ook legt het besluit de bestanddelen vast waaruit die kosten in ieder geval bestaan.

### Toetsingskader

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### 1. Nut en noodzaak

Het college constateert dat nut en noodzaak van dit besluit zijn onderbouwd. Het besluit geeft invulling aan het beleid van het Rijk inzake het wonen nabij bestaande hoogspanningslijnen. Het besluit komt met een kader hoe de kosten van verplaatsing en verkabeling te verdelen tussen de indieners en de afnemers.

#### Contact

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

## 2. Minder belastende alternatieven

Bij de vormgeving van het besluit is nagedacht over minder belastende alternatieven (o.a. aansluiting op de reguliere financieel-administratieve processen van netbeheerders). Daar waar het besluit afwijkt van minder belastende alternatieven, wordt dit onderbouwd. Zo maakt de nota van toelichting duidelijk waarom is gekozen om te differentiëren in de eigen bijdrage van indieners. Bij de tijdelijkheid van de problematiek van het verplaatsen en verkabelen van hoogspanningsverbindingen had goed een horizonbepaling gepast. Een dergelijke bepaling zorgt ervoor dat de betreffende wettelijke verplichtingen na het verstrijken van de tijdshorizon vervallen. Een horizonbepaling kan echter alleen op wetsniveau worden ingevoerd. Het college constateert dat deze mogelijkheid er bij het voorliggende besluit niet is. Het besluit is een uitwerking van de Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET). Deze wet is nog niet van kracht.

## 3. Werkbaarheid

Het besluit scheidt een financieel kader voor verkabeling en verplaatsing van hoogspanningslijnen. Het besluit sluit aan op de huidige werkwijze van netbeheerders. Zo passen de vereisten voor het berekenen van de eigen bijdrage bij de huidige financiële procedures van de netbeheerders.

## 4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukgevolgen zijn volledig in beeld gebracht. Wel geeft het college mee om, voor de vindbaarheid, de regeldrukgevolgen in een aparte alinea op te nemen.

## Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van het ontwerpbesluit:

### Het besluit in te dienen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris