

Aan de minister van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas
Geesteranus
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Datum
17 februari 2017

Onderwerp
Ex-ante toets Besluit
basisveiligheidsnormen
stralingsbescherming

Uw kenmerk
ANVS-2017/435

Ons kenmerk
JtH/RvZ/TvdH/JT/
2017/023

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,

Op 20 januari 2017 hebben wij van u het verzoek ontvangen om advies uit te brengen over de regeldrukeffecten van het voorstel Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) en de bijbehorende berekeningen van de regeldrukeffecten. Op basis van deze documenten hebben wij een advies opgesteld dat u hieronder aantreft. In dit verband merken wij op dat uw ministerie in de aanloop naar deze ex-ante toetsing Actal procesmatig tijdig heeft betrokken. Wij constateren dat de meeste van onze eerdere adviespunten om een lastenluwe implementatie te helpen realiseren, zijn verwerkt.

Onderscheid de Europese en nationale oorsprong van de regeldrukeffecten

Met het Bbs wordt de Richtlijn 2013/59/Euratom geïmplementeerd. De richtlijn laat op onderdelen ruimte aan de nationale wetgever om keuzes te maken. Wij constateren dat het kabinet in aanloop naar de totstandkoming van dit Besluit, heeft ingezet op lastenluwe implementatie, met inachtneming van het veiligheidsbelang. Onder meer is een lastenluwe implementatie van het instrument 'registratie' onderzocht.¹ De berekeningen van de regeldrukeffecten van het Besluit laten een structurele toename van circa € 1,7 tot € 3,4 miljoen zien en een eenmalige toename van circa € 8,4 tot € 13,8 miljoen.² Deze toenames lijken niet zozeer voort te vloeien uit de gekozen nationale invulling in het Besluit, maar uit de richtlijn zelf. Dit wordt echter niet volledig duidelijk uit de Nota van Toelichting (NvT).

In algemene zin is het wenselijk om bij implementatie van Europese regelgeving onderscheid naar oorsprong van de regeldrukeffecten aan te brengen. Dit geldt ook voor het Bbs. Het apart in beeld brengen van de Europese en nationale regeldrukeffecten heeft als voordeel dat derden in één oogopslag zien welk deel van de regeldruk wordt veroorzaakt door Europese wetgeving en welk deel door nationale wetgeving. Het eerder genoemde onderzoek naar de regeldrukeffecten van het Bbs kan als basis dienen voor het onderscheiden van de oorsprong van de

¹ Berenschot, "Naar een win-winsituatie!" Voorstel voor de implementatie van het instrument 'registratie', 8 oktober 2015.

² Sira Consulting, "Effecten implementatie Richtlijn 2013/59/Euratom" Regeldrukgevolgen Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming, 22 december 2016.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@actal.nl

www.actal.nl
@actal_info

regeldrukeffecten (Europees en nationaal) in de Nota van Toelichting (NvT). Het streven om nationale wetgeving zo lastenluw mogelijk vorm te geven met inachtneming van het veiligheidsbelang, kan op deze manier ook tot uiting komen.

Wij adviseren om de regeldrukeffecten als gevolg van de Richtlijn 2013/59/Euratom en het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming te onderscheiden in de NvT.

Berekening van de regeldrukeffecten

Wij constateren dat de voornaamste structurele en eenmalige regeldrukeffecten in beeld zijn gebracht. Eén aspect van de in beeld gebrachte regeldrukeffecten behoeft verdere differentiatie. Het betreft de verplichting van bedrijven om actuele gegevens aan te leveren met betrekking tot de aanwezige bronnen. In de toelichting staat dat bedrijven daar naar schatting 5 minuten per dag mee bezig zijn. Voor de meeste bedrijven zoals tandartsen zal dat correct zijn. Echter, vanuit het bedrijfsleven ontvangen wij signalen dat voor sommige bedrijven, zoals de producenten van radioactieve bronnen, dit naar verwachting veel meer tijd zal vergen.

Wij adviseren de regeldrukeffecten van de verplichting om actuele gegevens aan te leveren met betrekking tot de aanwezige bronnen verder te specificeren naar type bedrijf.

De regeldrukeffecten van enkele verplichtingen, waarvan de oorsprong veelal Europees is, zijn nog niet in beeld gebracht. Het betreft:

- het verplicht gestelde maximum van 1 millisievert aan gammastraling voor iedere burger per jaar als gevolg van bouwmaterialen. Dit kan leiden tot mogelijk veranderingen in het inkoopproces zoals het zoeken naar andere materialen en hogere inkoopkosten;
- de aanpassing van de dosislimiet voor de ooglenzen van 150 naar 20 millisievert per jaar, wat kan leiden tot het treffen van extra maatregelen in diverse branches;
- de gestelde eisen aan noodsituaties, waardoor bestaande noodplannen vermoedelijk aanpassing behoeven;
- de verschuiving van (enkele) meldingsplichtige gevallen naar vergunningplichtige gevallen als gevolg van het nieuwe controlesysteem;
- de gestelde eisen aan opleiding en nascholing. Dit kan regeldrukgevolgen hebben voor (private) opleidingsinstituten.

Wij adviseren om alle regeldrukeffecten in beeld te brengen.

Gammastraling van bouwmaterialen

Artikel 6.21 van het Bbs schrijft voor dat er geen bouwmaterialen op de markt mogen worden gebracht waarvan de effectieve dosis per hoofd van de bevolking als gevolg van uitgezonden gammastraling, bovenop de externe blootstelling buitenhuis, één millisievert of meer bedraagt in een kalenderjaar. In de NvT staat dat dit vooral op cement van toepassing is, dat als grondstof wordt gebruikt voor beton en metselwerk.

Vanuit het bedrijfsleven ontvangen wij signalen dat deze verplichting als risico heeft dat het bedrijfsleven ook voor alle andere bouwmaterialen, (zoals kalk en zand) onnodig zou moeten aantonen onder de grenswaarde te zitten, bijvoorbeeld bij een inspectiebezoek.

Wij adviseren om te voorkomen dat ondernemers onnodig moeten aantonen te voldoen aan het verplicht gestelde maximum van 1 millisievert aan gammastraling per hoofd van de bevolking per jaar als gevolg van bouwmaterialen. Dit kan door in de NvT specifiekere aan te geven in welke situatie deze verplichting niet van toepassing is, omdat betreffende bouwmaterialen standaard onder de gestelde grenswaarde zitten.

Eindoordeel

Het voorstel Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming betreft een nagenoeg lastenluwe implementatie. Ook zijn de regeldrukeffecten in beeld gebracht. Tegelijkertijd bevat de toetsversie van het besluit nog enkele onvolkomenheden die aandacht verdienen. Alles overwegende is ons eindoordeel over het voorstel "Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming".

Wij adviseren u om het besluit te nemen, nadat met het bovenstaande rekening is gehouden.

Een afschrift van het advies is gestuurd aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport als medeondertekenaars van het besluit. Tevens is een afschrift van het advies gestuurd aan de minister van Economische Zaken, als coördinerend bewindspersoon voor het regeldrukbeleid voor bedrijven.

Hoogachtend,

w.g.

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris