

Aan de Minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
De heer mr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
6 januari 2017

Onderwerp
Wijziging Wet
inburgering m.b.t.
participatieverklaring

Uw kenmerk
2016-0000271984

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2017/006

Bijlage(n)

Geachte heer Asscher,

Op 19 december 2016 heeft u ons verzocht onze zienswijze te geven op de regeldruk als gevolg van het Ontwerpbesluit wijziging Besluit inburgering.¹ Aan dit besluit ligt ten grondslag de wijziging van de Wet Inburgering. Dit wetsvoorstel is op 25 oktober 2016 bij de Tweede Kamer ingediend. Op de conceptversie van dit wetsvoorstel hebben wij een reactie gegeven.² Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om over dit ontwerpbesluit te adviseren. Ons advies treft u hieronder aan.

Het ontwerpbesluit geeft een nadere invulling aan de verplichtingen uit de Wijzigingswet: de verplichting tot het volgen van een participatieverklaringstraject en de verplichting tot het ondertekenen van de participatieverklaring. Daarnaast geeft het ontwerpbesluit een nadere invulling aan de maatschappelijke begeleiding waarop asielmigranten en hun gezinnen een beroep kunnen doen: praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen, hulp bij het starten van inburgering en het stimuleren van participatie en integratie. Tenslotte bevat het besluit regels met betrekking tot de mogelijkheid tot het afsluiten van een lening.

Toetsingskader

Wij hebben de gevolgen van het wetsvoorstel voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader beoordeeld:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

¹ Brief van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 19 december 2016, ref. 2016-0000271984.

² Brief 13 mei 2016, ons kenmerk JtH/RvZ/MK/2016/065, zie www.actal.nl.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@actal.nl

www.actal.nl
[@actal_info](mailto:actal_info)

Wij hebben u in 2016 over het conceptwetsvoorstel geadviseerd.³ Wij stellen vast dat in de toelichting op het wetsvoorstel uitvoering is gegeven aan onze beide adviespunten, te weten het bieden van inzicht in de gevolgen voor de regeldruk en een nadere motivering van nut en noodzaak van de participatieverklaring en de verplichte ondertekening ervan. Ten aanzien van de onderbouwing van nut en noodzaak van de participatieverklaring merken wij op dat er medio december 2016 enige media-aandacht geweest. Vanuit de uitvoeringspraktijk zijn twijfels geuit over nut en noodzaak van deze verklaring. Gevreesd wordt dat de verklaring tot onnodige bureaucratie leidt, waardoor doelen niet worden bereikt. Nu de participatieverplichtingen in dit besluit een nadere invulling krijgen, verdient het naar onze mening aanbeveling om ook in de toelichting op het besluit de geuite twijfels over doelbereik en effecten weg te nemen.

Geen additionele regeldruk: regeldrukgevolgen al bij het wetsvoorstel in beeld gebracht

Het ontwerpbesluit geeft een invulling aan de verplichtingen van de wet. Het bevat geen nieuwe verplichtingen. Evenmin scherpt het besluit de verplichtingen uit het wetsvoorstel aan. Terecht geeft de toelichting aan dat het (besluit) niet voor additionele regeldruk zorgt. De regeldrukgevolgen zijn al in beeld gebracht in de toelichting op het wetsvoorstel. De structurele regeldruk is daarbij geraamd op € 3 miljoen voor 2017, oplopend in 2018 naar € 4,2 miljoen. Deze bedragen uit de toelichting zijn volledig en voldoende onderbouwd. Dat neemt echter niet weg dat nog geen zicht is geboden op het totaal aan examenkosten voor burgers. Die worden volgens de toelichting pas in de nadere (lagere) regelgeving in beeld gebracht.

Wij merken op dat de geraamde bedragen niet in de laatste Voortgangsrapportage Regeldruk (VGR) zijn opgenomen. Wij nemen aan dat dat in de eerstvolgende rapportage wel het geval zal zijn, omdat de verwachte invoeringsdatum 1 juli 2017 is.⁴

Gezien de bovenstaande bevindingen hebben wij geen adviespunten met betrekking tot het aan ons voorgelegde ontwerpbesluit. Dit leidt dan ook tot het volgende eindoordeel:

Wij adviseren u het besluit te nemen.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest,
Hoogachtend,

w.g

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

³ Brief van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 19 december 2016, ref. 2016-0000271984.

⁴ De beoogde invoeringsdatum is 1 juli 2017, waardoor de effecten van het wetsvoorstel voor de kabinetsdoelstelling van € 2,5 miljard relevant zijn.