

Aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Drs. E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum
12 augustus 2016

Onderwerp
Wijziging Wet
afbreking
zwangerschap

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2016/097

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Schippers,

Op basis van de met u gemaakte afspraken over toetsing van nieuwe wetsvoorstellen is ons verzocht te reageren op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet afbreking zwangerschap. Zoals in de toelichting op het wetsvoorstel al is vermeld hebben de wijzigingen gevolgen voor de regeldruk. Daarom geven wij u graag onze zienswijze. Die treft u in deze brief aan.

Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid aan huisartsen om een grotere rol te gaan spelen in de abortushulpverlening. De wet opent voor vrouwen de mogelijkheid om de zwangerschap ook door een huisarts te laten afbreken. De huisarts mag dat echter alleen doen via een medicamenteuze behandeling. De instrumentele behandeling (curetage) blijft voorbehouden aan het ziekenhuis of de kliniek. Huisartsen moeten wel over een Waz-vergunning beschikken om een strafbaarstelling van het medicamenteus behandelen te voorkomen.

Wij hebben het wetsvoorstel aan de hand van ons gebruikelijke toetsingskader beoordeeld:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Het wetsvoorstel motiveert uitgebreid waarom noodzakelijk is dat de huisartsen over een vergunning beschikken om de medicamenteuze behandeling te kunnen c.q. mogen verrichten (zonder het risico te lopen op een strafbaarstelling). Ook motiveert de toelichting de noodzaak van de registratieplicht voor huisartsen. Gezien de met de registratie en vergunning voorgestane doelen zien wij geen minder belastende alternatieven voor de invulling die met het wetsvoorstel aan beiden is gegeven. Onze reactie beperkt zich daarom tot de beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@actal.nl

www.actal.nl
@actal_info

Administratieve lasten vergunningaanvraag zijn structureel van aard

In de paragraaf 'Administratieve lasten' van de toelichting op het wetsvoorstel is een uitgebreide beschrijving en berekening van de gevolgen voor de regeldruk van huisartsen opgenomen. De paragraaf gaat in op de administratieve lasten als gevolg van de vergunningaanvraag en die als gevolg van de registratieplicht. De beschrijving en berekening van de gevolgen zijn op een enkel punt na volledig en correct.

De administratieve lasten voor de registratieplicht van huisartsen zijn structureel van aard en worden volgens de toelichting op jaarlijks € 192.500,- geraamd. Deze raming is naar onze mening reëel. Dat geldt ook voor de raming en berekening van de omvang van de administratieve lasten als gevolg van de vergunningaanvraag. Volgens de toelichting wordt geschat dat – na invoering van de wet - een derde van de huisartsen (2700 huisartsen) de Waz-vergunning zal aanvragen. Daarmee komen de administratieve lasten op in totaal € 532.500,- uit. Zoals al opgemerkt is deze beschrijving op één punt na correct. En dat betreft het karakter van deze lasten. De toelichting merkt op dat die eenmalig of incidenteel zijn. Op basis van de door het Handboek Meting Regeldruk gehanteerde definities¹ moeten deze echter als structureel worden aangemerkt. Het gaat bij de registratieverplichting voor huisartsen namelijk om een "gebeurtenis gebonden informatieverplichting, die zich elk jaar weer voordoet". Daarvan is volgens het Handboek Meting Regeldruk bijvoorbeeld ook sprake bij een aanvraag van een bouwvergunning of een registratie bij de KvK. Dat deze lasten volgens het Handboek als structureel moet worden aangemerkt komt doordat ook in de jaren volgend op de invoering van de wet huisartsen, bijvoorbeeld net afgestudeerde huisartsen, een Waz-vergunning zullen aanvragen. Aantallen en omvang van deze lasten zullen in deze vervolgjaren vanzelfsprekend (aanzienlijk) lager zijn, maar dat neemt niet weg dat ze – op basis van de gehanteerde definities - structureel van aard zijn. De toelichting moet op dit punt in overeenstemming met de definities van het Handboek Meting Regeldruk worden gebracht.

Wij adviseren u in de toelichting op het wetsvoorstel de administratieve lasten als gevolg van de vergunningplicht als structureel aan te merken.

Ook voor ziekenhuizen en klinieken treedt nieuwe regeldruk op

Anders dan in de toelichting vermeld heeft het wetsvoorstel niet alleen gevolgen voor huisartsen. Het heeft ook gevolgen voor de regeldruk van ziekenhuizen en klinieken. Daarom is een aanvulling van de beschrijving en berekening nodig. Het wettelijk consolideren van de praktijk ten aanzien van de overtijdbehandeling heeft tot gevolg, dat de registratie van overtijdbehandelingen door klinieken en ziekenhuizen bij de Inspectie een wettelijk plicht wordt. Als gevolg van deze wettelijke vastlegging treedt er op basis van de geldende definities (nieuwe) regeldruk voor ziekenhuizen en klinieken op. Dat neemt niet weg dat deze voor ziekenhuizen en klinieken niet merkbaar zal zijn, omdat zij nu ook al registreren.

Wij adviseren u de regeldrukparagraaf van de toelichting aan te vullen met een beschrijving en berekening van de regeldruk voor ziekenhuizen en klinieken.

¹ Blz. 38 Handboek Meting Regeldruk

Ook voor burgers (i.c. vrouwen) extra regeldruk?

Het wetsvoorstel opent de mogelijkheid voor vrouwen om de zwangerschap ook door de huisarts te laten afbreken. Dat betekent dat vrouwen van deze nieuwe mogelijkheid op de hoogte moeten geraken om hiervan gebruik te kunnen maken. De toelichting geeft niet aan of dat betekent dat er voor vrouwen (burgers) ook extra regeldruk, bijvoorbeeld in de vorm van kennismemingskosten, zal optreden. Het is aangewezen dat de toelichting op dit punt duidelijkheid verschaft.

Wij adviseren u in de toelichting aan te geven of er gevolgen voor de regeldruk van burgers (i.c. vrouwen) optreden, en zo ja, welke gevolgen dat zijn, en wat de omvang daarvan is.

Tot slot

Uit het voorgaande blijkt dat de toelichting op de gevolgen voor de regeldruk op drie punten aanpassing respectievelijk aanvulling behoeven. Met de voorgestelde aanpassingen biedt de toelichting op het wetsvoorstel een volledig en correct beeld van de gevolgen voor de regeldruk.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

w.g

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris